

এজহারোল-হক বা

কদমবুছির ফতোয়ার সমালোচনা

বঙ্গের আউলিয়াকুল শ্রেষ্ঠ, শাইখুল মিল্লাতে অদ্দিন, ইমামুল
হুদা, হাদিয়ে জামান, সু-প্রসিদ্ধ পীর, শাহ সুফী, আলহাজ্জ হজরত
মাওলানা—

মোহাম্মদ আবুবকর সিদ্দিকী (রহঃ)

কর্তৃক অনুমোদিত

জেলা উস্তর ২৪ পরগণা, বশিরহাট মাওলানাবাগ নিবাসী-
খ্যাতনামা পীর, মুহাদ্দিছ, মুফাছছির, মুবাল্লিগ, মুবাহিছ, মুছান্নিফ,
ফকিহ, শাহ সুফী, আলহাজ্জ হজরত আব্বাস—

মোহাম্মদ রুহুল আমিন (রহঃ)

কর্তৃক প্রণীত ও তদীয় পৌত্র

পীরজাদা মোহাম্মদ শরফুল আমিন

কর্তৃক

বশিরহাট “নবনূর কম্পিউটার ও প্রেস” হইতে

মুদ্রিত ও প্রকাশিত।

(তৃতীয় মূদ্রণ সন-১৪২১)

মূল্য- ৩০ টাকা মাত্র।

উন্নত-মধ্যমিক

ক

১ম পত্রিকা

১ম পত্রিকা



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين و الصلوة والسلام
على رسوله سيدنا محمد و آله وصحبه اجمعين

এজহারোল-হক বা কদমবুছির ফতোয়ার সমালোচনা

বর্তমানে 'কদমবুছির-ফতোয়া' নামে একখানা পুস্তক বঙ্গ ভাষায় মুদ্রিত হইয়াছে-যাহা শাহজাহান পুরের মাওলানা রিয়াছাত আলি খাঁ সাহেবের ফতোয়ার অনুবাদ বলিয়া প্রচারিত হইতেছে। মৌলবী ওলি আহমদ খাঁ সাহেব উহার অনুবাদক এবং মৌলবী জামালউদ্দিন আহমদ সাহেব উহার সংশোধন করিয়াছেন। উক্ত ফতোয়াতে কতকগুলি জাল হাদিছ হজরতের ছহিহ হাদিছ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, অমূলক প্রশ্ন করিয়া উহার উত্তর দিতে সাধ্যসাধনা করা হইয়াছে, ফেক্‌হের এবারত কতকাংশ লিখিয়া উহার কতকাংশ গোপন করা হইয়াছে, ফেক্‌হের কতক বাতীল রেওয়াএত উহাতে লিখিত হইয়াছে, ফেক্‌হের এবারতের সহিত মিথ্যা কথা যোগ করিয়া দেওয়া হইয়াছে, কোন কোন স্থলে একটা এবারতের জালমর্ম প্রকাশ করা হইয়াছে, যথাস্থলে ইহার বিস্তারিত আলোচনা আসিতেছে। উক্ত ফতোয়ার সংক্ষিপ্ত সার উদ্ধৃত করিয়া উহার সমালোচনা করিতেছি, সমালোচনা শেষ করিয়া দেওবন্দ, রামপুর, ছাহারানপুর, দিল্লি,

কলিকাতা, হুগলী, ঢাকা ও চট্টগ্রাম ইত্যাদি হিন্দুস্তান ও বাঙ্গালার মুফতি ও মোদারেছগণের স্বাক্ষরিত ফৎওয়া সমূহের অনুবাদ উদ্ধৃত করিয়া উল্লেখিত ফৎওয়ার অসারতা প্রকাশ করিব। লেখক সাহেব উক্ত পুস্তকের ৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—“যায়েদ বলিতেছে যে কোন আলেম বা বোজর্গ লোকের কদমবুছি করা শেরেকী এবং কাফেরী, এমন কি বলিতেছেন, যে কদমবুছি করিবে তাহার পিছনে নামাজ পড়া যায় না এবং তাহার জানাজা নামাজ দোরস্ত নয় এবং এই দলীল উপস্থিত করে যে, কদমবুছি করিতে ঝুকিতে হয়, ইহাতে ছেজ্জদার স্বরূপ আছে।”

আমাদের উত্তর :—

প্রশ্নকারী যে যায়েদের কথা উল্লেখ করিয়াছেন, ইনি কোন দেশের লোক, প্রশ্নকারী তাহা উল্লেখ করিবেন কি? আমরা এইরূপ কাফেরী ফৎওয়াদাতা যায়েদ নামক লোকটিকে জানি না, ইহা লেখকের কল্পিত যায়েদ হইতে পারে। লেখক যদি কদমবুছির শেরেক ও কাফেরি হওয়ার কল্পিত প্রসঙ্গ উত্থাপন না করিয়া পীরত্বের বাতীল দাবিকারীর পক্ষে বেগানা স্ত্রীলোকদের দ্বারা হাত পা টিপিয়া লইয়া, বাতাস লওয়া, তৈল মর্দন করিয়া লওয়া এবং স্বামীর খেদমত ত্যাগ করিয়া নিজের খেদমত লওয়ার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিয়া মুফতি সাহেবের নিকট হইতে ফৎওয়া লওয়া দেশে দেশে প্রচার করিতেন, তবে কাজের মত কাজ করিতেন। কদমবুছি শেরেক ও কাফেরী হওয়ার কল্পিত প্রশ্ন করিয়া মুফতি সাহেবের সময় বৃথা নষ্ট ও কালি কলম অনর্থক ব্যয় করিয়াছেন, ইহার জন্য আমাদের আক্ষেপ হইতেছে।

বাতীল ফকিরের দল জেকর করা কালে নর্গুন কুর্দন করিয়া চপেটাঘাতে পথিকের দাঁত ভাঙ্গিয়া দিয়া থাকে, এবং কু, কা, হু, হা বলিতে বলিতে গৃহের আড়ার উপর উঠিয়া থাকে, স্ত্রীলোকেরা উচ্চ শব্দে জেকর করিতে করিতে উলঙ্গিনী হইয়া থাকে প্রশ্নকারী যদি মুফতি সাহেবের নিকট

হইতে এই বিষয়ের ফৎওয়াটি লইয়া ছাপাইয়া দিতেন, তবে বুঝিতাম যে, সত্যই তিনি ইসলামের কিছু খেদমত করিয়াছেন।

বাতীল জেকরকারী পুরুষ ও স্ত্রীলোকেরা একই মজলিশে বসিয়া বাতীল পীরের নিকট ফয়েজ লইতে আরম্ভ করে, পীরজী ‘হো’ শব্দ করিয়া উঠিলে, স্ত্রীলোকেরা ও পুরুষেরা নাচানাচি, হাতাহাতি, ধস্তাধস্তি, ঢাশাঢাশি, ঠাশাঠাশি করিতে থাকে, এমন কি একটি স্ত্রীলোকে একটি পুরুষের অণ্ডাকোষ ধরিয়া টিপিয়া তাহার জিহ্বা বাহির করিয়া দেয় বা পুরুষেরা স্ত্রী লোকদের বিশেষ বিশেষ অঙ্গ মর্দন করিতে সুযোগ করিয়া লয়।

যদি প্রশ্নকারী ভ্রাতা শাহাজাহান পুরের মুফতি সাহেবের নিকট হইতে এই বিষয়ের ফৎওয়াটি জিজ্ঞাসা করিয়া দেশে প্রকাশ করিয়া দিতেন, তবে বুঝিতাম যে, তিনি একজন এসলামের হিতৈষী ও হজরতের খাঁটি উন্মত্ত।

যে ভণ্ড পীর নকশবন্দীয়া মোজাদেদিয়া তরিকার দুই একটি ছবক শিক্ষা করিয়া নিজেকে পীর বলিয়া দাবী করে বা তাহার মুরিদেরা উক্ত অনুপযুক্ত পীরকে দুনিয়ার শ্রেষ্ঠতম পীর বলিয়া ঘোষণা করিতে কুষ্ঠা বোধ করেন না এবং উক্ত তরিকার শিক্ষার্থী হওয়ার দাবী করিয়া উচ্চ শব্দে জেকর করা জায়েজ বলেন, প্রশ্নকারী মুফতি সাহেবের নিকট হইতে এইরূপ কার্যের ফৎওয়াটি প্রচার করিতে লজ্জা বোধ করিলেন কেন ?

এক্ষণে আমাদের বক্তব্য এই যে, কদমবুছি দুই প্রকার— যে কদমবুছিতে মস্তক নত করিতে হয় না, উহা জায়েজ কিনা, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে। আর যে কদমবুছি রুকু বা ছেজদা পরিমাণ ঝুকিয়া করিতে হয়, উহা নিষিদ্ধ।

উক্ত পুস্তকের ৪—৬ পৃষ্ঠার সংক্ষিপ্ত সার,—

“হজরত নবি করিম (দঃ) এর ছহিহ হাদিছ হইতে এবং প্রধান প্রধান ইমামগণের রেওয়াএত হইতে কদমবুছি জায়েজ থাকা প্রমানিত

হইয়াছে। যথা তেরমেজি শরিফের (হাদিছে) আসিয়াছে,—....
অতঃপর তাহারা (যিহুদীরা) রছুল্লাহ (দঃ) এর পদদ্বয় চুম্বন করিয়াছিল।”

আমাদের উত্তর,—

হাঁ, তেরমেজি শরিফের ২য় খণ্ডে (৯৮ পৃষ্ঠায়) উক্ত হাদিছটি উল্লিখিত হইয়াছে। এমাম তেরমেজি উক্ত হাদিছ সহিহ বলিলেও তদপেক্ষা যোগ্যতা মোহাদ্দেছ এমাম নাছায়ি এবং এমাম মোঞ্জারি কি বলিয়াছেন, তাহা মুফতি সাহেব দেখিয়াছেন কি ?

হেদায়ার টীকা, আয়নি, ৪র্থ খণ্ড, ২৫৪ পৃষ্ঠা,—

قال النسائي حديث منكر و قال المنذرى و كان

نكاره من جهة عبد الله بن سلمة فان فيه مقالا ☆

“(এমাম) নাছায়ী বলিয়াছেন, উক্ত হাদিছটি মোনকার (জইফ)।
(এমাম) মোঞ্জরী বলিয়াছেন, (উক্ত হাদিছের রাবি) আবদুল্লাহ বেনে
ছালেমার জন্য হাদিসটি মোনকার (জইফ) হইয়াছে, কেননা সে ব্যক্তি
দোষাশ্রিত।

নাছবোর-রাইয়াহ, ১/৩২/৩৩ পৃষ্ঠা,—

(এমাম) তেরমেজি, কছির বেনে আবদুল্লাহ হইতে ঈদের বার
তকবীর সংক্রান্ত একটা হাদিস রেওয়াএত করিয়া উহা ‘আছাহু’ (সমধিক
সহিহ) বা হাছান বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু এমাম আহমদ, এবনো-
মইন, নাছায়ি দারকুতনি, আবু-জোরয়া ও শাফেয়ী উক্ত কছির বেনে
আবদুল্লাহকে পরিত্যক্ত, জাল হাদিছ প্রস্তুতকারী ইত্যাদি বলিয়া হাদিসটি
রদ করিয়াছেন।

আরও উক্ত পৃষ্ঠা,—

قال ابن داحية كم حسن الترمذى فى كتابه من

احاديث موضوعه و اسانيد واهية ☆

সার মর্ম,—

“(এমাম) এবনো-দাহইয়া বলিয়াছেন, তেরমেজির নিজ কেতাবে অনেক হাদিছ হাছান (মধ্যম শ্রেণীর বা উৎকৃষ্ট) বলিয়া কথিত হইয়াছে, অথচ তৎসমস্ত জাল হাদিছ এবং তৎসমস্তের ছনদ বাতীল।”

মূল কথা, যিহুদীদের কদমবুছি সংক্রান্ত হাদিছটি যখন এমাম নাছায়ী ও মোঞ্জরীর মতে জইফ, তখন কেবল এমাম তেরমেজির মতে উহা সহিহ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না এবং উক্ত জইফ হাদিছটি প্রমাণরূপে পেশ করা যাইতে পারে না।

দ্বিতীয় যিহুদীদিগের শরিয়ত পৃথক, তাহাদের শরিয়তে উহা জায়েজ থাকিতে পারে। যদি তাহারা নিজেদের শরিয়ত অনুযায়ী উহা করিয়া থাকে এবং এজন্য হজরত (ছাঃ) তাহাদিগকে নিষেধ না করিয়া থাকেন, তবে, ইহা মুসলমানদিগের পক্ষে কদমবুছি জায়েজ হওয়ার প্রমাণ স্বরূপ পেশ করা যাইতে পারে না।

তৃতীয়, এই কদম-বুছি (পদচুম্বন) তিন প্রকার হইতে পারে—
প্রথম এই যে, হজরত নবি (ছাঃ) উচ্চস্থানে ছিলেন এবং চুম্বনকারী যিহুদীরা নিম্নস্থলে থাকিয়া মস্তক অবনত না করিয়া কদমবুছি করিয়াছিল। দ্বিতীয় এই যে, কা’বা ঘরের হাজারে-আওছ্যাদ (কাল পাথর) চুম্বনের ন্যায় হস্ত দ্বারা পদ স্পর্শ করিয়া উক্ত হস্ত চুম্বন করিয়াছিল। তৃতীয়,—রুকু ছেজদার ন্যায় মস্তক বুকাইয়া পদ চুম্বন করিয়াছিল। যিহুদীরা উপরোক্ত তিন প্রকারের মধ্যে কোন প্রকার পদ-চুম্বন করিয়াছিল, তাহা উক্ত হাদিছে স্পষ্টভাবে উল্লেখ করা হয় নাই, কাজেই **إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال**।
এই সর্বাদী-সম্মত মতে উক্ত অনির্দিষ্ট মর্মের হাদিছটি মস্তক বুকাইয়া কদমবুছি করার দলীল হইতে পারে না। চতুর্থ মেশকাত, ৪০১ পৃষ্ঠা,—

قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقي اخاه او

صديقه اينحنى له قال لا قال افيلتز مه و يقبله قال لا قال

افياخذ بيده و يصافحه قال نعم رواه الترمذی ☆

এক ব্যক্তি বলিল, ইয়া রছুল্লাহ, একজন লোক তাহার ভাই কিম্বা বন্ধুর সহিত সাক্ষাৎ করে, এই ব্যক্তি কি তাহার জন্য মস্তক ও পৃষ্ঠ নত করিবে? হজরত বলিলেন, না। সে ব্যক্তি বলিল, তবে কি সে ব্যক্তি তাহার মোয়া'নাকা করিবে বা তাহাকে চুম্বন করিবে? হজরত বলিলেন, না। সে ব্যক্তি বলিল, তবে কি সে ব্যক্তি তাহার হস্ত ধরিয়া মোছাফাহ করিবে? হজরত বলিলেন, হাঁ—তেরমেজি ইহা রেওয়াএত করিয়াছেন।”

এই হাদিছে কদমবুছি করা নিষিদ্ধ হওয়া বুঝা যায়। হজরতের কথা (হাদিছ কওলি) ও কার্য (হাদিছ ফেলি) এতদুভয়ের মধ্যে বিরোধ হইলে, হজরতের কথাই অগ্রগণ্য হইয়া থাকে।

এস্থলে কদমবুছি না-করার বলবৎ হইবে।

উক্ত পুস্তক, ৬ পৃষ্ঠা,—

“হজরত রছুলে করিম আরও ফরমাইয়াছেন,—

“যে ব্যক্তি আপন মায়ের পায়ে চুমা দিল, সে যেন বেহেশ্তের চৌকাঠে চুমা দিল”—দোরৌল মোখতার, পঞ্চম খণ্ড, ২৪২ পৃষ্ঠা।

আমাদের উত্তর,—

মিছরি ছাপা দোরৌল-মোখতারের পঞ্চম খণ্ড নাই, অবশ্য মিছরি ছাপা শামি কেতাবের পাঁচ খণ্ড আছে। উক্ত শামি কেতাবের হাসিয়াতে দোরৌল মোখতার মুদ্রিত হইয়াছে। এস্তাম্বুলের মুদ্রিত শামি কেতাবের হাসিয়ায় দোরৌল-মোখতারের ৫ ম খণ্ডে ৩৬১ পৃষ্ঠার এবং মিসরি ছাপার ৫/২৫৯ পৃষ্ঠায় উক্ত হাদিসটি বিনা ছন্দে উল্লিখিত হইয়াছে।

দোরৌল-মোখতার ইত্যাদি ফেক্‌হের কেতাবে কোন কথা হাদিস বলিয়া লিখিত থাকিলেও উহা যে প্রকৃতপক্ষে হজরতের হাদিস হইবে ইহা বলা যায় না।

দোরৌল-মোখতার ১/৩৫ পৃষ্ঠায় এই কথাটি **لسان اهل الجنة** “বেহেষ্তবাসিদিগের ভাষা আরবি এবং ‘দরি’ ফার্সি হইবে।” হাদিহ বলিয়া লিখিত হইয়াছে, কিন্তু মোহাদ্দেছ প্রবর আন্নামা মোন্না আলিকারী ‘মওজুয়াত-কবির, কেতাবের ৫৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, উহা হাদিস নহে, বরং জাল কথা। এজন্য কেবল ফেক্‌হের কেতাবে কোন কথা হাদিস বলিয়া লেখা থাকিলে, দেখিতে হইবে যে, উহা কোন বিশ্বাসযোগ্য হাদিসের কেতাবে আছে কিনা? উহার সহিহ ছন্দ আছে কিনা? যতক্ষণ ইহা না জানা যায়, ততক্ষণ উহা হাদিস বলিয়া দাবি করা যায় না।

এক্ষণে মুফতি সাহেবকে জিজ্ঞাসা করি যে, উল্লিখিত হাদিসটি কোন হাদিসের কেতাবে আছে? উহার ছন্দ কি? তিনি যতক্ষণ উহা প্রকাশ করিতে না পারেন, ততক্ষণ উহা হাদিস বলিয়া গন্য হইবে না।

উক্ত পুস্তক, ৬ পৃষ্ঠা,—

দোরৌল মোখতারে আছে,—

যদি কেহ আলেম বা পরহেজ্জগার ব্যক্তির পদ চুম্বন করিতে চায়, তবে পা এস্থলে চুমা দিতে দিবেন।”

আমাদের উত্তর, মুফতি সাহেব এস্থলে দোরৌল-মোখতারের কতক এবারত লিখিয়া অবশিষ্ট এবারত বাদ দিয়াছেন এবং অনুবাদক সাহেব লিখিত অংশ টুকুর ঠিক অনুবাদ করেন নাই। ইহা কি দিয়ানতদারী ও সত্যপরায়ণতার লক্ষণ?

দোরৌল-মোখতারের পূর্ণ এবারত,—

طَلَبَ مِنْ عَامٍ أَوْ زَاهِدٍ أَنْ يُدْفَعَ إِلَيْهِ قَدَمُهُ وَيُمَكَّنَهُ
مِنْ قَدَمِهِ لِقَبْلِهِ أَجَابُحْ وَقِيلَ لَا يُرَخَّصُ كَمَا فِي الْقِنْيَةِ
مُقَدَّمًا لِلْقِيلِ ☆

অনুবাদ,—কেহ একজন আলেম কিম্বা দরবেশের নিকট অনুরোধ করিল যে, তিনি যে তাহার দিকে পা লম্বা করিয়া দেন এবং তাহাকে পদচূষন করিতে সক্ষম করিয়া দেন, তবে তিনি তাহাকে উক্ত কার্য্য করিতে অনুমতি দিবেন। কতক বিদ্বান বলিয়াছেন যে, তিনি এই কার্য্য করিতে অনুমিত দিবেন না। এইরূপ কিনাইয়া কেতাবে আছে, কিন্তু উহাতে অনুমতি না দেওয়ার কথাটি প্রথমে উল্লেখ করা হইয়াছে।

আলমগিরি, ৫/৪০৪ পৃষ্ঠা,—

طلب من عالم أو زاهد أن يدفع إليه قدمه ليقبله لا
يرخص فيه ولا يجيبه إلى ذلك عند البعض و ذكر
بعضهم يجيبه إلى ذلك ☆

“কোন ব্যক্তি একজন আলেম কিম্বা দরবেশের নিকট অনুরোধ করিল যে, তিনি যেন তাহার দিকে পা লম্বা করিয়া দেন এই হেতু যে, সে উহা চূষন করিতে পারে। এক্ষেত্রে কতক সংখ্যক বিদ্বানের মতে তাহাকে পা লম্বা করিতে অনুমতি দেওয়া যাইবে না এবং তিনি উক্ত ব্যক্তিকে চূষন করিতে দিবেন না। আর কতক বিদ্বান উল্লেখ করিয়াছেন যে, তিনি তাহাকে উহা করিতে অনুমতি দিবেন।”

আশে'য়াতোল-লাময়াত, ৪/২৩ পৃষ্ঠা,—

اگر یکی از عالم یا زاهد التماس پای بوسی او کند باید
که اجابت نکند و نکزارد که ببوسد و در قنیه گفته لا بأس

به است ☆

“যদি কেহ কোন আলেম কিম্বা দরবেশের নিকট তাহার পদচুম্বন করার আকাঙ্ক্ষা জানায়, তবে তিনি যেন অনুমিত না দেন এবং চুম্বন করিতে সুযোগ না দেন। আর কিনাইয়া কেতাবে আছে যে অনুমতি দেওয়াতে কোন দোষ নাই।”

জামেয়োর-রমুজ, ৫৩৫ পৃষ্ঠা,—

لو طلب من عالم او زاهد ان يدفع اليه قدمه ليقبله لم

يجبه و قيل اجابه كما في القنيه ☆

যদি কেহ কোন আলেম কিম্বা দরবেশের নিকট অনুরোধ করে যে, তিনি তাহার পা তাহার দিকে লম্বা করিয়া দেন, এই হেতু যে, সে উহা চুম্বন করিতে পারে, তবে তিনি অনুমিত দিতে পারেন না। কেহ কেহ বলিয়াছেন যে, তিনি অনুমতি দিতে পারেন, ইহা কিনাইয়া কেতাবে আছে।

মাজাহেরে হক ৪/৬৩ পৃষ্ঠা,—

فقهاء اسكو منع كرتي هين

“ফকিহগণ কদমবুছি করিতে নিষেধ করিয়া থাকেন।” উপরোক্ত বিবরণে বেশ বুঝা যাইতেছে যে, বড়দল ফকিহ কদমবুছি করা না জায়েজ বলিয়াছেন, আর কিনাইয়া কেতাবে উহা জায়েজ বলা হইয়াছে।

মুফতি সাহেব কেবল কদমবুছি জায়েজ হওয়ার মতটি লিখিয়াছেন, আর নাজায়েজ হওয়ার মতটি গোপন করিয়াছেন, ইহাতে তিনি কতদূর সঙ্গত কার্য্য করিয়াছেন, তাহা কাহারও বুঝিতে বাকি থাকিল না।

আশবাহ অনাজায়ের, ১৩২ পৃষ্ঠা,—

إذا اجتمع الحلال و الحرام غلب الحرام

“যদি হালাল ও হারাম এই দুই মত একত্রিত হয় তবে হারামের মত প্রবল হইবে।”

এক্ষণে মুফতি সাহেবকে জিজ্ঞাসা করি যে, যখন কদমবুছি জায়েজ ও নাজায়েজ হওয়া লইয়া মতভেদ হইয়াছে, তখন উপরোক্ত নিয়ম অনুসারে নাজায়েজ হওয়ার মত কেন প্রবল হইবে না? দ্বিতীয় বিদ্বানগণের মতভেদ হওয়ার জন্য কদমবুছি না করা যে এহতিয়াত হইবে, ইহাতে কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে না। মুফতি সাহেব যদি কদমবুছি না করা এহতিয়াত বলিয়া লিখিতেন, তবু বুঝিতাম যে, তিনি ঠিক কথা বলিয়াছেন।

দ্বিতীয় দোরোল মোখতার কেতাবের যে এবারতটি মুফতি সাহেব উদ্ধৃত করিয়াছেন, উহাতে মস্তক অবনত করিয়া কদমবুছি করার কথা নাই। যদি পায়ের উপর উপুড় হইয়া পড়িয়া কদমবুছি করার কথা হইত তবে না লম্বা করিয়া দিয়া কদমবুছি করার সুযোগ করিয়া দেওয়ার কথা থাকিত না। ইহাতেই স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, যে কতক বিদ্বান কদমবুছি করা জায়েজ বলিয়াছেন, তাঁহারা মস্তক অবনত না করিয়া কদমবুছি করা জায়েজ বলিয়াছেন।

উক্ত পুস্তক, ৭/৮ পৃষ্ঠা,—

“আম্মামা শামি কদমবুছি জায়েজ হওয়া সমর্থন করিতে গিয়া নিম্নোক্ত হাদিসটি হাকেমের ছনদে বর্ণনা করিয়াছেন। একদা এক ব্যক্তি নবি করিম (দঃ) এর নিকট আসিয়া বলিয়াছিল, হে রাছুলুন্নাহ, আমাকে এমন কিছু দেখান যাহাতে আমার দৃঢ় বিশ্বাস হয় (হজরত তাহাই করিলেন)। অবশেষে সে ব্যক্তি নবি করিম (দঃ) এর অনুমতি লইয়া তাঁহার মস্তকে এবং পায়ে চুম্বন করিল।”

আমাদের উত্তর,—

হেদায়ার টীকা আয়নি, ৪/২৫৫ পৃষ্ঠা,—

و تعقبه الذهبي فقال عاصم بن حبان متروك

“এমাম জাহাবী বলিয়াছেন, এই হাদিছের একজন রাবি আছেম বেনে হাব্বান পরিত্যক্ত (জাল হাদিস প্রস্তুতকারী)।”

ইহাতে বুঝা গেল যে, হাকেমের হাদিসটি বাতীল। মুফতি সাহেবের এইরূপ বাতীল হাদিস দ্বারা প্রমাণ পেশ করা ঠিক হয় নাই এবং উহা কদমবুছি জায়েজ হওয়ার প্রমাণ হইতে পারে না।

উক্ত পুস্তক, ৮ পৃষ্ঠা,—

আল্লামা আইনি লিখিয়াছেন, শুভপ্রাপ্তির মানসে পবিত্র স্থান সমূহ চূষন এবং সেই রকম নেক লোকের হস্তপদ চূষন খুব ভাল।

আমাদের উত্তর,—ছহিহ বোখারীর টীকা আয়নির ৪/৬০ পৃষ্ঠায় উক্ত এবারত লিখিত আছে, কিন্তু ইহা আল্লামা আইনির কথা নহে, বরং শেখ জয়নদ্দিনের মত। ইনি কোন্ মজহাবের লোক ছিলেন, অগ্রে তাহাই স্থির করুন, পরে তাহার ফৎওয়া মান্য করার উপযুক্ত কিনা, বিবেচনা করা যাইবে।

এই শেখ জয়নদ্দিন ছাহেব পাকস্থান সমূহ চূষন করার ফৎওয়া দিয়াছেন। হজরত নবি (ছাঃ) ও তাঁহার সাহাবাগণ মাকামে ইবরাহিম, জমজম কূপ, সাফা মারওয়া, মিনা, আরাফাত ইত্যাদি কোন স্থানে চূষন করেন নাই, হাজারে-আছওয়াদ ব্যতীত কোন প্রস্তর চূষন করেন নাই। যদি পাক স্থান সমূহ চূষন করা জায়েজ হইত, তবে তাঁহারা করিলেন না কেন?

আল্লামা আয়নি নিজে উক্ত পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

و فيه كراهة تقيل مالم يرد الشرع بتقبله من

الاحجار و غيرها ☆

উহাতে প্রমাণিত হয় যে, যে প্রস্তর বা দ্রব্যগুলি চূষন করিতে শরিয়তের আদেশ হন নাই, তৎসমূহ চূষন করা নিষিদ্ধ। ইহাতে শেখ জয়নদ্দিনের মত রদ হইয়া গেল। দ্বিতীয় তিনি কদমবুছি করার ফৎওয়া দিলেও মস্তক অবনত করিয়া কদমবুছি করার কথা কোথায় বলিয়াছেন ?

উক্ত পুস্তক, ৮ পৃষ্ঠা,—

জয়লয়ী ও কাফি কেতাবে বলিয়াছেন,— আরবগণ নবি করিম (দঃ) এর হস্তপদ চূষন করিত।

আমাদের উত্তর,—

জয়লয়ী ও কাফি কেতাবে লিখিয়াছেন— এই এবারতের মশ্ম অনুবাদক ও সংশোধক ব্যতীত আর কে বলিতে পারিবে ?

আল্লামা জয়লয়ী তবইনোল-হাকায়েক' কেতাবের ৬ষ্ঠ খণ্ডের ২৫ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, কাফি কেতাবে আছে যে, প্রান্তরবাসীগণ নবি (ছঃ) এর হস্তপদ চূষন করিতেন।

অনুবাদক **الاعراب** শব্দের অর্থ 'প্রান্তরবাসীগণ' না লিখিয়া 'আরবগণ' লিখিয়া মহা পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন।

কাফি ফেকহের কেতাব, উহা কোন হাদিসের কেতাব নহে, উহাতে কোন কথা হাদিস বলিয়া লিখিত থাকিলেই যে হাদিস হইবে, ইহা স্বীকার করা যাইতে পারে না। মওজুয়াতে কবিরের ৫৫ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে যে, কাফি প্রণেতা বলিয়াছেন যে, হাদিসে আছে, বেহেশতবাসীদিগের ভাষা আরবি ও ফার্সী হইবে, কিন্তু ইহা হাদিস নহে, বরং জাল কথা।

এক্ষণে আমাদের বক্তব্য এই যে, কাফি কেতাবে লিখিত কথাটি কোন বিশ্বাসযোগ্য হাদিসের কেতাবে আছে ? উহার সনদ কি ? মুফতি সাহেব অগ্রে উহার ছন্দ বর্ণনা করুন, পরে উহা প্রমাণস্থলে ব্যবহার করিবেন।

কোরআন শরিফ সূরা তওবা,—

الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا

“প্রান্তরবাসীগণ (বদু সকল) কঠিন কাফের ও মোনাফেক। কোর-
আন সূরা ফাতাহ,—

يَقُولُونَ بِاللَّيْسِ فِي قُلُوبِهِمْ

উক্ত বদুরা যাহা তাহাদের অন্তরে নাই, তাহাই নিজ রসনা দ্বারা প্রকাশ করিত।

কাফের ও মোনাফেকগণ ইসলামের বিধান মানিবে কেন ? তাহাদের কার্য শরিয়তের দলীল হইবে কিরূপে ?

উক্ত প্রকার বদু দল হজরতের কদমবুছি করিয়াছিল, বড় বড় সাহাবা এইরূপ কদমবুছি করিয়াছিলেন কি ? যদি কদমবুছি করা উৎকৃষ্ট বিধান হইত, তবে হজরত খোলাফায়ে-রাশেদীন উহা ত্যাগ করিতেন না। তৃতীয় উক্ত কাফি কেতাবের রেওয়ায়েত সহিহ বলিয়া স্বীকার করিলেও বদুরা কি ভাবে কদমবুছি করিয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা যায় না, তাহারা মস্তক অবনত করিয়া কদমবুছি করিয়াছিল, মুফতি সাহেব যতক্ষণ ইহার স্পষ্ট প্রমাণ পেশ করিতে না পারেন, ততক্ষণ উহা পেশ করা বৃথা।

উক্ত পুস্তক ৯ পৃষ্ঠা,—মকামাতে সাইদিয়াতে আছে,—

“হজরত খাজা (কোতবদ্দিন) তাঁহার পীর মোরশেদের (হজরত মইনদ্দিন চিশতির) কদমবুছি করিয়া বাবা ফরিদকেও কদমবুছি করিতে বলিলেন, তিনি তাঁহার নিজ পীরের পায়ের উপর পড়িলেন।”

আমাদের উত্তর,—মকামাতে সাহিদয়ার রেওয়াএত সত্য কিনা, তাহা কিরাপে জানা যাইবে ? হজরত নবি (ছাঃ) মস্তক বুকাইতে নিষেধ করিয়াছিলেন, এ ক্ষেত্রে একজন পীর সাহেব ইহার বিপরীত করিলে, তাঁহার কার্য আমাদের দলীল হইবে ? অথবা হজরতের হুকুম মান্য করিতে হইবে ?

মকতুবাতে- এমাম-রাব্বানী, ১ ৩৩৫ পৃষ্ঠা,—

عمل صوفيه در حل و حرمت سند نیست اینجا

قول امام ابی حنیفه رح و امام ابی یوسف رح و امام محمد

رح معتبر است نه عمل ابو بکر شبلی و ابی حسن نوری ☆

“সুফিদিগের কার্য হালাল ও হারাম দলীল হইতে পারে না, এস্থলে এমাম আবু হানিফা এমাম আবু ইউছুফ ও এমাম মোহাম্মাদ (রহঃ) এর ফৎওয়া গ্রহণযোগ্য হইবে, আবুবকর শিবলী ও আবু-হাছান নুরির কার্য গ্রহণীয় হইবে না।”

আমাদের জ্ঞান ও বিশ্বাস এই যে, উপরোক্ত পীরগণ মস্তক অবনত করিয়া কদমবুছি করেন নাই। পীরের পায়ের উপর পড়িয়া যাওয়ার অর্থ কদমবুছি হইতে পারে না, কেননা উপুড় হইয়া না পড়িয়া চিৎ হইয়া পড়ার সম্ভাবনা আছে। ইহাতে কিরাপে কদমবুছি হইবে ? একটি লোক অন্যের পায়ের উপর পড়িয়া গেলে দ্বিতীয় লোকের পা আহত (জখমী) হইতে পারে ইহা পীরের অসন্তোষের কারণ ব্যতীত আর কি হইতে পারে ? পীরেরা কি মা'ছুম (বেগানাহ) ছিলেন যে, তাহাদের প্রত্যেক কার্য জায়েজ হইবে ? উক্ত কেতাব ৯ পৃষ্ঠা,—

“ফতোয়া হাবি কেতাবে আসিয়াছে, একব্যক্তি নবি করিম (দঃ) এর নিকট আসিয়া বলিয়াছিল, হে রাছুলুন্নাহ, (দঃ) আমি প্রতিজ্ঞা করিয়াছি

যে, বেহেশতের চৌকাঠে এবং হুরগণের চূষন করিব তখন হজরত তাহাকে তাহার মায়ের পায়ে এবং বাপের কপালে চূষন করিতে আদেশ করিলেন।”

আমাদের উত্তর,—

ইহা ফেকহের কেতাবের হাদিস, ইহা কোন বিশ্বাযোগ্য হাদিসের কেতাবে আছে এবং ইহার সনদ কি, মুফতি সাহেব যতক্ষণ— প্রকাশ করিতে না পারেন, ততক্ষণ ইহা হাদিস বলিয়া প্রকাশ করা জায়েজ হইতে পারে না।

মোস্তা আলি কারী “মওজুয়াতে কবির কেতাবের ৭৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

حديث من قضى صلاة من الفرائض في اخر جمعة من
شهر رمضان كان ذلك جابرا لكل صلاة فائتة في عمره
الى سبعين سنة باطل قطعا لانه مناقض للاجماع على ان
شيا من العبادات لا يقوم مقام فائتة سلوات ثم لا عبرة
بفعل النهاية ولا بقية شراح الحداية فانهم ليسوا من
المحدثين ولا اسندوا الحديث الى احد من المخرجين ☆

“যে ব্যক্তি রমজানের শেষ জুমায় একটি ফরজ নামাজ কাজা পড়িবে, তাহার জীবনের ৭০ বৎসরের প্রত্যেক নামাজের কাজা আদায় হইয়া যাইবে, এই হাদিসটি নিশ্চয় বাতীল, কেননা কোন এবাদত বহু বৎসরের কাজার বিনিময়ে হইতে পারে না, ইহার উপর এজমা হইয়াছে। নেহায়া কিম্বা হেদায়ার অবশিষ্ট টীকাগুলিতে কাজায়-ওমরির কথা উল্লিখিত

থাকিলেও উহা অগ্রাহ্য, যেহেতু তাহারা মোহাদ্দেস ছিলেন না এবং তাহারা কোন মোহাদ্দেস পর্য্যন্ত হাদিসের সনদ উল্লেখ করেন নাই।”

জনাব মুফতি সাহেব যখন নেহায়া, কেফায়া, এনায়া কেতাবের বিনা ছনদের হাদিস বাতীল হইল, তখন হাবি কেতাবের বিনা ছনদের হাদিস কেন অগ্রাহ্য হইবে না?

এমাম জালালউদ্দিন সিউতি, ‘লায়লিয়ে-মছনুয়া’ কেতাবের ৪৯০ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, এবনো-আদি ও বয়হকি ওই হাদিসটি উল্লেখ করিয়াছেন, যে ব্যক্তি মাতার ললাট চুম্বন করে, উহা তাহার পক্ষে দোজখের অন্তরাল স্বরূপ হইবে। ইহা জইফ হাদিস।

ইহাতে বুঝা যায় যে, হাবি কেতাবের হাদিসটি বাতীল।

উক্ত পুস্তক ১০ পৃষ্ঠা,—

যখন অনেকানেক হাদিস এবং ফেকহর রেওয়াএত হইতে কদমবুছি জায়েজ থাকা প্রমাণিত হইয়াছে, তখন কদমবুছিকারী মোশরেক, কাফের এবং হারামকারী নয়, সুতারাং যে ব্যক্তি উল্লিখিত কদমবুছিকে কাফেরী শেরেক এবং হারাম (নিষিদ্ধ) বলে সে নিতান্তই অজ্ঞ নাদান এবং মুর্থ জাহেল।

আমাদের উত্তর,—

মুফতি সাহেব একটি নির্দোষ সহিহ হাদিস কদমবুছি জায়েজ হওয়া সম্বন্ধে পেশ করিতে পারেন নাই, কারণ তাহার ১ নম্বর লিখিত হাদিসটি এমাম তেরমেজি সহিহ বলিয়া দাবী করিলেও এমাম নাছায়ী জইফ বলিয়াছেন। আর হাদিসতত্ত্বে যাহাদের কিঞ্চিৎ জ্ঞান আছে তাহারা জানেন যে, এমাম নাছায়ির মত এমাম তেরমেজির মত অপেক্ষা সমধিক প্রবল। তাহার ২/৬/৮ নম্বর লিখিত হাদিসগুলি একেবারেই বাতীল। ৪ নম্বরের হাকেমের উল্লিখিত হাদিসটি বাতীল। আরও উপরোক্ত জইফ বা বাতীল হাদিসগুলিতে মস্তক অবনত করিয়া কদমবুছি করার কথা নাই। ফেকহের

রেওয়াএতে বুঝা গেল যে, বৃহৎ দল ফকিহ বিদ্বান কদমবুছি নিষিদ্ধ বলিয়াছেন, কেবল কিনইয়া প্রণেতা উহা জায়েজ বলিয়াছেন, আর কিনইয়া কেতাবটি জইফ মতে পরিপূর্ণ আছে বলিয়া বিদ্বান জগৎ উহা বিশ্বাসযোগ্য কেতাব বলিয়া ধারণা করেন না। ইহা সত্ত্বেও কিনইয়া প্রণেতা মস্তক বুকাইয়া কদমবুছি করার ফৎওয়া প্রদান করেন নাই।

এক্ষেত্রে কদমবুছি করা যে শেরেক ও কাফেরি নহে, এই মত সত্য হইলেও অধিকাংশ ফকিহ বিদ্বান যে কদমবুছি নিষিদ্ধ বলিয়াছেন, তাঁহারা কি মুফতি সাহেবের মতে নিতান্তই অজ্ঞ, নাদান ও মুর্থ জাহেল ? ছি, ছি, ভাবিয়া চিন্তিয়া কথা বলিতে হয়। যদি ফকিহ বিদ্বানগণ মুর্থ জাহেল ইহলেন, তবে কাহাদের ফৎওয়া মান্য করিতে হইবে ?

জনাব, এক আধটি হাদিছে যে কদমবুছি করার কথা আছে, উক্ত কদমবুছি কিভাবে ছিল, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন, হজরত (ছাঃ) উট, ঘোটক বা কোন বাহনে আরোহী ছিলেন কিম্বা উচ্চ স্থানে ছিলেন, এমতাবস্থায় লোকে তাঁহার কদমবুছি করিয়াছিলেন, অথবা যেরূপ 'হাজারে-আছওয়াদ'কে হস্ত দ্বারা স্পর্শ করিয়া উক্ত হস্ত চুম্বন করার রীতি আছে, সেইরূপ ভাবে হজরতের পা হস্ত দ্বারা স্পর্শ করিয়া উক্ত হস্ত চুম্বন করিয়াছিলেন। অথবা নূতন ইসলামে কেহ এরূপ করিয়া থাকিবে, পরে হজরত মস্তক অবনত করিতে নিষেধ করিলে, আর কেহ কদমবুছি করেন নাই, এই কারণে বড় বড় সহস্র সহস্র ছাহাবা কদমবুছি করেন নাই বা ইহার প্রমাণ পাওয়া যায় না, এই দুইটি ঘটনায় যিহুদী, বিধর্মী বদু বা নব ইসলামধারী অশিক্ষিত লোক দ্বারা ইহা অনুষ্ঠিত হইয়াছিল, তাহাও মোহাদ্দেছগণের মতে দুর্বল ছন্দ। আরও হাদিস ফেলিতে কদমবুছি সাব্যস্ত হইলেও হাদিছ কওলিতে উহা নিষিদ্ধ হইয়াছে, এই সমূহ কারণে ফকিহগণ কদমবুছির হাদিছ গুপ্ত দোষে দোষাশ্রিত ভাবিয়া বা অনির্দিষ্ট মর্মবাচক ও গ্রহণের অযোগ্য ধারণা করিয়া ত্যাগ করিয়াছেন এবং কদমবুছি

নাজায়েজ বলিয়াছেন, এক্ষণে সেই ফকিহগণ কিছুতেই মুখ জাহেল বলিয়া অভিহিত হইতে পারেন না।

হজরত বলিয়াছেন, **ليس المؤمن بالطعان ولا باللعان** “ইমানদার ব্যক্তি নিন্দাবাদকারী, অভিসম্পাতকারী কটুভাষী এবং অশ্লীল ভাষা প্রয়োগকারী হয় না।” মুফতি সাহেব এক বিরাট জামায়াত ফকিহকে কদমবুছি নাজায়েজ বলার জন্য যখন অজ্ঞ নাদান ও মুখ জাহেল বলিয়াছেন, তখন উক্ত হাদিছ অনুসারে কি হইবেন ?

উক্ত পুস্তক, ১০ পৃষ্ঠা,—

রছুল্লাহ (দঃ) ফরমাইয়াছেন, কেহ কোন ব্যক্তির উপর গোনাহের মিথ্যা দুর্গাম রটনা না করে এবং কাফেরী মিথ্যা অপবাদ না দেয়, কেননা যদি সে ব্যক্তি কাফের বদকার না হয়, তাহা হইলে সে মিথ্যা দুর্গাম তাহার উপর প্রত্যাপণ হয়।”

আমাদের বক্তব্য,—

অনুবাদক শব্দের হিসাবে ঠিক অনুবাদ করেন নাই এবং হাদিছের মর্ম্ম স্পর্শভাবে ব্যক্ত করেন নাই।

উহার শব্দার্থ এইরূপ হইবে,—

“কেহ কাহারও প্রতি ফাছেক বলিয়া অপবাদ প্রয়োগ করে না, এবং কাফের বলিয়া অপবাদ প্রয়োগ করে না, কিন্তু যদি দোষার্পিত ব্যক্তি ঐরূপ না হয়, তবে উক্ত শব্দটি তাহার উপর প্রত্যাগমণ করে।”

উহার ভাবার্থ এইরূপ হইবে,—

যে কেহ কাহাকেও ফাছেক ও কাফের বলিয়া গালি দেয়, যদি দোষার্পিত ব্যক্তি ঐরূপ না হয়, তবে উক্ত শব্দটি তাহার উপর ফিরিয়া যায়।

এক্ষণে ইহাই বিচার্য বিষয় যে, কোন লোক কোন মুসলমানকে কাফের বলিলে, এই হাদিছ অনুসারে প্রথম ব্যক্তি কাফের হইবে কি না?

এমাম নাবাবী প্রথম খণ্ড সহিহ মোহলেমের টীকার ৫৭ পৃষ্ঠায় ও মোল্লা আলিকারী মেরকাতের ৪ খণ্ডের ৬৬২ পৃষ্ঠায় উক্ত হাদিছের মর্ম্মে লিখিয়াছেন,—

هذا الحديث مما عده بعض العلماء من المشكلات
من حيث ان ظاهره غير مراد و ذلك ان مذهب اهل
الحق انه لا يكفر المسلم بالمعاصي كالقتل و الرنا و قوله
لاخيه كافر من غير اعتقاد بطلان دين الاسلام اذا عرف ما
ذكرناه فقل في تاويل الحديث اوجه احدها انه محمول
على المستحل لذلك و الوجه الثاني معناه رجعت عليه
نقيصة لآخيه و معصية تكفيره ☆

“কতক বিদ্বান এই হাদিছটি জটিল বলিয়া ধারণা করিয়াছেন, যেহেতু উহার স্পষ্ট মর্ম্ম অভিপ্রেত নহে, কেন না সত্য পরায়ণ সম্প্রদায়ের মত এই যে, মুসলমান ব্যক্তি হত্যা ব্যাভিচার, দীনইসলাম বাতীল হওয়ার বিশ্বাস না করিয়া নিজের ভাইকে কাফের বলার ন্যায় গোনাহগুলিতে কাফের হইতে পারে না। আমি যাহা উল্লেখ করিয়াছি, ইহা অবগত হওয়ার পরে, (তুমি জানিয়া রাখ যে,) বিদ্বানগণ উক্ত হাদিছের মর্ম্মে কয়েক প্রকার মত প্রকাশ করিয়াছেন, প্রথম এই যে, মুসলমানকে কাফের বলা যে ব্যক্তি

হালাল জানিবে, সেই ব্যক্তি কাফের হইবে (অর্থাৎ হালাল না জানিলে কাফের হইবে না) দ্বিতীয় কাফের বলার দোষ ও গোনাহ তাহার উপর বর্তিবে।’

এইরূপ আরও কয়েক প্রকার মর্শ্ব প্রকাশ হইয়াছে।

মূল কথা, কোন ব্যক্তির কোন মুসলমানকে কাফের বলিলেই প্রথম ব্যক্তি কাফের হওয়ার ফৎওয়া দেওয়া সুন্নত জামায়াতের মতের খেলাফ, মুফতি সাহেব এস্থলে ভ্রম করিয়াছেন, ইহাতে কোন সন্দেহ নাই।

উক্ত পুস্তক, ১০/১১ পৃষ্ঠা,—

“আরও ফতোয়া খইরিয়া কেতাবে আছে,—যে ব্যক্তি কোন মুসলমানকে কাফের বলিল সে নিশ্চয় কাফেরী করিল, যে হেতু হাদিস শরিফে বর্ণিত হইয়াছে যে ব্যক্তি হালালকে হারাম জানিল সে নিশ্চয়ই বিপথগামী হইবে এবং খোদাতায়ালা শাস্তির উপযুক্ত হইবে।”

আমাদের উত্তর,—

অনুবাদক সাহেব অনুবাদে মহা ভুল করিয়াছেন এবং সংশোধক সাহেব কি মাথামুণ্ড সংশোধন করিয়াছেন, তাহাও বুঝা গেল না।

প্রকৃত অনুবাদ এইরূপ হইবে,—

যে ব্যক্তি কোন মুসলমানকে কাফের বলিল, নিশ্চয়ই সে ব্যক্তি কাফের হইল যে রূপ হাদিছে আসিয়াছে। এবং যে ব্যক্তি হালালকে হারাম করিল, নিশ্চয়ই সে ব্যক্তি গোমরাহিতে পতিত হইল এবং শাস্তি, আজাব ও যন্ত্রণার উপযুক্ত হইল।

অনুবাদকের অনুবাদের ভাবে বুঝা যায় যে, ‘যে ব্যক্তি হালালকে হারাম করিল..... উপযুক্ত হইল’ পর্য্যন্ত হাদিছের মর্শ্ব কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাহা নহে, উহা ফেকহের কথা।

ফতোয়া খয়রিয়াতে উপরোক্ত এবারত সন্ধান করিয়া পাওয়া গেল না, বরং উহা প্রথম খণ্ডের ৯১/৯২ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে,—

ذكر شيخ الاسلام ابن الشحنة في شرحه ان لمختار
للفتوى في هذه المسئلة ان القائل لمثل هذه المقالات ان
اراد الشتم ولا يعتقده كفرا لا يكفر و ان كان يعتقده
كفرا فخطابه بهذا بناء على اعتقاده كافر يكفر ☆

শায়খোল ইসলাম এবনোশ শেহনা নিজ টিকায় লিখিয়াছেন যে, এই মসলা সম্বন্ধে ফৎওয়া যোগ্য মত এই যে, এইরূপ ভাষা প্রয়োগকারী যদি গালি দেওয়ার ধারণা করিয়া থাকে এবং তাহার কাফের হওয়ার ধারণা না করিয়া থাকে, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে না। আর যদি তাহার কাফের হওয়ার ধারণা করিয়া ইহা বলিয়া থাকে, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে।”

আলমগিরি, ২/৩০৪/৩০৫ পৃষ্ঠা,—

كان الفقيه ابو بكر الاعمش البلخي يقول يكفر هذا
القائل و قال غيره من مشائخ بلخ رحمهم الله تعالى
لايكفر و المختار للفتوى في جنس هذه المسائل ان
القائل بمثل هذه المقالات ان كان اراد الشتم و لا يعتقده
كافرا لا يكفر و ان كان يعتقده كافرا فخطابه بهذا بناء
على اعتقاده انه كافر يكفر كذا في الذخيرة ☆

“ফকিহ আবুবকর আ'মাশ বালাখি বলিতেন, এই ভাষা প্রয়োগকারী কাফের হইবে, তদ্ব্যতীত বালাখের অন্যান্য ফকিহগণ (রহঃ) বলিয়াছেন, উক্ত ব্যক্তি কাফের হইবে না। এই প্রকার মসলাগুলিতে ফৎওয়ার উপযুক্ত মত এই যে, এইরূপ বাক্য প্রয়োগকারী যদি গালি দেওয়ার ধারণা করিয়া থাকে, এবং তাহার কাফের হওয়ার ধারণা না করিয়া থাকে, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে না, আর যদি তাহার কাফের হওয়ার ধারণায় এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকে, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে।”

মুফতি সাহেব নিজেই এই পুস্তকের ১৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন যে, মসলায় কাফের হওয়ার ফৎওয়া না হওয়া সম্বন্ধে মতভেদ হইয়াছে, তথায় কাফের না হওয়ার ফৎওয়া দেওয়া যাইবে। আর এস্থলে মুফতি সাহেব ঐরূপ মতভেদ থাকা সত্ত্বেও একদমে কাফেরী ফৎওয়া দিলেন কিরূপে?

اتَّمَرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنَسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ

“এবং তোমরা লোককে সৎকার্যের হুকুম করিয়া থাক, অথচ নিজেদের বেলায় ভুলিয়া যাও।”

জনাবে মান, হালাল হারাম বলা গোমরাহি মূলক ও শাস্তির উপযুক্ত কার্য যদি সেই হালালটি অকাট্য প্রমাণে হালাল সাব্যস্ত হইয়া থাকে। আর

دليل قطعی বা অকাট্য কদমবুছি হালাল হওয়া সপ্রমাণ হয় নাই, যে হেতু একদল ফকিহ উহা না জায়েজ বলিয়াছেন এবং রুকু সেজদা পরিমাণ বুকিয়া কদমবুছি করা কেহ জায়েজ বলেন নাই, কাজেই মুফতি সাহেবের এত সাধ্য সাধনা সবই পশু হইয়া গেল। কাজেই উহা না জায়েজ বলিলে, শাস্তির উপযুক্ত হইতে হইবে কেন?

১১ পৃষ্ঠা,—

“অতএব যখন হাদিছ এবং ফেকহার রেওয়াএত হইতে কদমবুছি জায়েজ থাকা প্রমাণিত হইয়াছে তখন কদমবুছিকারীকে যায়েদ মজকুরের

কাফের এবং হারাম বলা তাহার উপর উন্টইয়া পড়িবে এবং সে নিজেই পথভ্রষ্ট হইবে।

আমাদের বক্তব্য,—

ইহা ফৎওয়া খইরিয়ার এবারতের অনুবাদ নহে, কাজেই অনুবাদক ইহা উক্ত এবারতের সহিত বিনা কোন ছিহ যোগ করায় জালছাজি করিয়াছেন কি না ? আর আমি ইতিপূর্বে দেখাইয়াছি যে, মুফতি সাহেব কদমবুছি জায়েজ হওয়া সম্বন্ধে কোন নির্দোষ সহিহ হাদিছ পেশ করেন নাই এবং ফেকহের রেওয়াএতে কদমবুছি নাজায়েজ হওয়ার মত আছে।

উক্ত পুস্তক, ১১ পৃষ্ঠা,—

ফেকহে আকবর কেতাবে আছে,—“যে ব্যক্তি হারামকে হালাল বলিয়া বিশ্বাস করিল কিম্বা হালালকে হারাম জানিল সে কাফেরী করিল (অর্থ্যাৎ তাহার উপর কোফরী ফৎওয়া দেওয়া হইবে।

আমাদের উত্তর,—

হারাম দুই প্রকার প্রথম কাৎয়ি হারাম— যাহা অকাটি প্রমাণে হারাম সাব্যস্ত হইয়াছে, দ্বিতীয় **ظنی** জন্নি হারাম যাহা সন্দেহযুক্ত প্রমাণে হারাম বলিয়া স্থিরকৃত হইয়াছে। এইরূপ হালাল দুই প্রকার আছে এক অকাটি হালাল, দ্বিতীয় জন্নি হালাল।

ফেকহে আকবরের এবারতের মর্ম্ম এই যে, কেহ অকাটি হারামাকে হালাল জানিলে কিম্বা অকাটি হালালকে হারাম জানিলে কাফের হইবে, কিন্তু জন্নি হারামকে হারাম জানিলে কিম্বা জন্নি হালালকে হারাম জানিলে, কাফের হইতে হয় না।”

শরিয়তের এমামগণ, বিশেষত, চারি এমাম কতগুলি বিষয়ের হালাল ও হারাম সম্বন্ধে মতভেদ করিয়াছেন, দৃষ্টান্ত স্থলে বলা যাইতে পারে যে, যে মৎস্য নদীতে মরিয়া ভাসিতে থাকে, উহাকে আরবীতে **طافي** ‘তাবি’ বলা হয়। হজরত আবুবকর (রাঃ) উহা হালাল বলিতেন,

কিন্তু হজরত জাবের (রাঃ) উহা হারাম জানিতেন। সহিহ বোখারী ২/৮২৫ পৃষ্ঠা ও কানপুরি ছাপার আবু দাউদ, ২/৫৩৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

হজরত এমাম মালেক ও শাফেয়ী প্রথম মত অবলম্বন করিয়াছেন এবং হজরত এমাম আবু হানিফা ও আহমদ শেষোক্ত মত ধারণা করিয়াছেন।

এইরূপ জন্মি হালালকে হারাম বলিলে, যদি কাফের হইতে হয়, তবে সাহাবাগণ হইতে আরম্ভ করিয়া জগতের কোন এমাম কাফেরী ফৎওয়া হইতে নিষ্কৃতি পাইবেন না। মস্তক অবনত না করিয়া কদমবুছি করা হালাল হইলেও জন্মি হালাল, আর ফেকহে-আকবরের এবারত অকাট্য হালালের সম্বন্ধে কথিত হইয়াছে, কাজেই মুফতি সাহেবের দাবি একরূপ, দলীল অন্যরূপ, এক্ষেত্রে মুফতি সাহেবের দাবি অনুসারে যদি বলা হয় যে, একদল বিদ্বান কদমবুছি জায়েজ বলিয়াছেন, কাজেই অন্যদল উহা নাজায়েজ বলিয়া কাফের হইবেন, তবে ইহাও বলা যাইতে পারে যে, একদল বিদ্বান উহা নাজায়েজ বলিয়াছেন, কাজেই অন্যদল উহা জায়েজ বলিয়া কেন কাফের হইবেন না ?

উক্ত পুস্তক, ১২ পৃষ্ঠা,—

“কোন বা বোজর্গ লোকের সামনে মাটিতে চুমা দেওয়ার জন্য ঝোকা বা কোন লোককে ছেজদা দেওয়ার জন্য এই দুই রকম ঝোকা নিষিদ্ধ, শরার বিধান নহে।”

আমাদে উত্তর,—

যদি উপরোক্ত উভয় অবস্থায় মস্তক অবনত করা নিষিদ্ধ হয়, তবে কদমবুছি করিতে মস্তক অবনত করা কেন নিষিদ্ধ হইবে না? মুফতি সাহেব ইহার যুক্তি সঙ্গত কারণ উল্লেখ করিবেন কি? ছেজদা ও মাটি চুস্বন সম্মানের জন্য করা হয়, সেইরূপ কদমবুছি সম্মানের জন্য করা হয়, এক্ষেত্রে প্রথম দুই স্থানে সম্মানের জন্য মস্তক অবনত করা নিষিদ্ধ হইল, তৃতীয় স্থানে সম্মানের জন্য মস্তক অবনত করা কেন নিষিদ্ধ হইবে না ?

দোরৌল মোখতার, ৪/৫৫ পৃষ্ঠা,—

كذا ما يفعلونه من تقبيل الارض بين العلماء فحرام

والفاعل و الراضى به اثمان لانه يشبه عبادة الوثن ☆

এইরূপ লোকে যে বিদ্বানগণের ও বোজর্গগণের সম্মুখে জমি চুম্বন করিয়া থাকে, উহা হারাম, যে ব্যক্তি জমি চুম্বন করে এবং যে ব্যক্তি উহার উপর রাজি থাকে, উভয় গোনাহগার হইবে, যেহেতু উহা প্রতিমা পূজার তুল্য।”

তাহতাবি, ৪/১৯২ পৃষ্ঠা,—

(قوله لانه يشبه عبادة الوثن) من حيث ان فيه صورة

السجود لغير الله تعالى ☆

“যেহেতু উহাতে আদ্বাহ তায়াল্লা ব্যতীত অন্যের ছেজদা করার স্বরূপ হয়, এইহেতু উহা প্রতিমা পূজার তুল্য হইল।”

এক্ষণে মুফতি সাহেবকে জিজ্ঞাসা করি, এস্থলে জমি চুম্বনকারী তাজিমির উপর মস্তক, ললাট বা চেহারা রাখে নাই, ইহা সন্তোও উহা ছেজদার স্বরূপ ও প্রতিমা পূজার তুল্য বা হারাম হইল কেন?

যদি তাহাই হয় তবে, ছেজদার ন্যায় ঝুকিয়া কদমবুছি করিলে কেন প্রতিমা পূজার তুল্য বা হারাম হইবে না?

নিরপেক্ষ পাঠক, ইহাতেই আপনারা সত্যাসত্য বুঝুন! খুলনা জেলার দক্ষিণ দিকে একজন জাল পীরের আবির্ভাব হইয়াছে, মুরিদেরা তাহার পায়ে ললাট মুখ রাখিয়া আধঘণ্টা পড়িয়া থাকে, পীরজী মুরিদকে ঠিলিয়া ফেলিয়া দিলে, জমির উপর ললাট মুখ রাখিয়া অনেকক্ষণ পড়িয়া ফোশ ফোশ করিতে থাকে, ইহা ছেজদা নহে ত কি? ইহাকে যে ব্যক্তি কদমবুছি বলে, তাহাকে প্রবঞ্চক ব্যতীত আর কি বলা যাইতে পারে?

এক্ষণে ইহাই বিবেচ্য বিষয় যে, এইরূপ জমি চুম্বন করাকে ছেজদা বাল যাইবে কিনা ?

শামি, ৫/৩৭৮ পৃষ্ঠা,—

و ظاهر كلامهم اطلاق السجود على هذا التقبيل

“ফকিহগণের কথায় স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, এই জমি চুম্বনকে ছেজদা বলা যাইবে।”

এইরূপ জমিচুম্বন করাতে কাফের হইবে কি না ?

শামি ৫/৩৭৮ পৃষ্ঠা, কেফায়া, ৪/৯৩ পৃষ্ঠা ও তবইনল হাকারেক, ৬/২৫ পৃষ্ঠা,—

ذكر الصدر الشهيد انه لا يكفر بهذا السجود لانه

يريد التحية و قال شمس الائمة السرخي ان كان لغير الله

تعالى على وجه التعظيم كفر ☆ قال القهستاني و في

الظهيرية يكفر بالسجدة مطلقا ☆

ছদরোশ-শহিদ উল্লেখ করিয়াছেন যে, এই ছেজদাতে কাফের হইবে না, কেননা সে ব্যক্তি ছালামের ধারণা করিয়া থাকে। শামছোল আএন্মায় ছারাখছি বলিয়াছেন, যদি আব্রাহ তায়লা ব্যতীত অন্যের সম্মান করা উপলক্ষে উহা হয়, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে। কাহাস্তানি বলিয়াছেন, জহিরিয়া কেতাবে আছে, প্রত্যেক প্রকার ছেজদাতে কাফের হইবে।”

দোরাল মোখতারের ৪/৫৫ পৃষ্ঠায় উক্ত মতগুলির মধ্যে সমতা স্থাপন করা উদ্দেশ্যে বলা হইয়াছে।

و هل يكفران على وجه العبادة و التعظيم كفروان

على وجه التحية لا و صار اثما مرتكبا للكبيرة ☆

“ঐরূপ জমি চুস্বনে কাফের হইবে কি ? যদি এবাদত এবং সম্মান করা উদ্দেশ্যে করিয়া থাকে, তবে কাফের হইবে, আর যদি ছালাম উদ্দেশ্যে করিয়া থাকে, তবে কাফের হইবে না এবং গোনাহগার করিয়া অনুষ্ঠানকারী হইবে।” মূল কথা, দোরৌল মোখতার প্রণেতার মতে যদি এবাদতের নিয়তে ঐরূপ ছেজদা থাকে, তবে কাফের হইবে, আর যদি তা'জিমের নিয়তে উহা করিয়া থাকে তাহা হইলে উহাতে কাফের হইবে। আর যদি ছালাম করার নিয়তে উহা করিয়া থাকে তবে কাফের হইবে না, কিন্তু গোনাহ কবির হইবে।

পাঠক, অনুবাদক উক্ত পুস্তকের ১৩ পৃষ্ঠায় ৪/৫/৬ ছত্রে দোরৌল মোখতারের এবারতের অনুবাদে ভ্রম করিয়া লিখিয়াছেন,—“ঐরূপ চুস্বন সম্মানের সহিত পূজার উদ্দেশ্যে করা হইলে কাফের হইয়া যায়, কিন্তু যদি তাহিয়ার জন্য অর্থাৎ কেবল মাত্র নানাপ্রকার সম্মান প্রদর্শনার্থে ঐরূপ করা হয়, তবে কাফের হইবে না।”

তফহিরে জোমাল, ১/৪০ পৃষ্ঠা,—

في المصباح تحية اصله الدعاء بالحية و منه

التحيات لله اى البقاء و فيل الملك ثم كثر حتى

استعمل في مطلق الدعاء ثم استعمله الشرع في دعم

مخصوص و هو السلام عليك اه ☆

“মেহবাহ কেতাবে আছে, তাহিয়া শব্দের মূল অর্থ জীবিত থাকার জন্য দোয়া করা। এই অর্থে বলা হইয়াছে “আত্তাহিয়াতো লিল্লাহে” অর্থাৎ অমরত্ব ও অনন্ত হওয়া আল্লাহতায়ালার জন্য খাস। কেহ কেহ বলিয়াছেন, রাজত্ব তাঁহার জন্য। তৎপরে উক্ত শব্দ অধিক পরিমাণ প্রয়োগ হওয়ার বিবিধ দোয়ার জন্য ব্যবহৃত হইয়াছে তৎপরে শরিয়তে ‘আছ্ছালামো-আলায়কা’ এই খাস দোয়ার জন্য ব্যবহার করা হইয়াছে।

কোর-আন সুরা নেছা,—

وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا

তফহিরের হোছায়নি, ১০৯ পৃষ্ঠা,—

وچون تحیت داده شوید بسلام پس شما نیز

تحیت کننده خود را تحید گوئید به نیکوتر از ان

☆تحیت

ইহা বুঝা যায় যে, ‘تحية’ ‘তাহিয়া’ শব্দের অর্থ ছালাম উহার অর্থ ‘বিবিধ প্রকার সম্মান’ নহে।

প্রকৃত অনুবাদ এইরূপ হইবে,— যদি ঐরূপ চুম্বন এবাদত এবং সম্মানের উদ্দেশ্যে হয়, তবে কাফের হইবে, আর যদি ছালামের উদ্দেশ্যে হয় তবে, কাফের হইবে না।” তৎপরে মুফতি সাহেব শামীর এবারত বিকৃত করিয়া লিখিয়াছেন,—

ذكر صدر الشهيد انه يكفر بهذا السجود

নিশ্চয়ই এই ছেজদাতে কাফের হইবে।”

কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে শামীতে এইরূপ লিখিত আছে।

ذكر الصدر الشهيد انه لا يكفر بهذا السجود

ছদরোশ শহিদ উল্লেখ করিয়াছেন যে, এই ছেজদাতে কাফের হইবে না।”

অনুবাদক ১৩ পৃষ্ঠার ১৬ ছত্রে আরবি ‘তাহিয়া’ تحية শব্দের অর্থ ছলাম নালিখিয়া ‘নানাপ্রকার সম্মান’ লিখিয়া পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন।

মুফতি সাহেব উক্ত পুস্তকের ১৪ পৃষ্ঠায় ১৬ দফা দলীলে কাজিখানের এবারত আশ্চর্য্যরূপ ছটিকাট করিয়া নিজের স্বার্থ সিদ্ধি করার ও লোকদিগকে গোমরাহ করার বৃথা প্রয়াস পাইয়াছেন।

তিনি লিখিয়াছেন, “যদি বাদশাহকে তাহিয়া তাজিমের জন্য ছেজদা করা হয় অথচ তাহা উপাসনার জন্য না হয়, তাহাতে কোন দোষ নাই, যেহেতু তাজিমের জন্য ছেজদা করায় কাফেরী হয়না।”

পাঠক, কাজিখান ৪র্থ খণ্ডের ৪৬৫ পৃষ্ঠায় আসল এবারত এই ভাবে লিখিত আছে,—

ولو قيل للمسلم اسجد للملك و الا لا فتلك

لاباس ان يسجد للملك سجود للتحيه و التعظيم

لا سجود العبادة لان سجود التعظيم لا يكون كفرا ☆

“আর যদি কেহ কোন মুসলমানকে বলে যে, তুমি বাদশাহকে ছেজদা কর, নচেৎ আমি নিশ্চয়ই তোমার প্রাণ নষ্ট করিব তবে সে ব্যক্তি ছলাম ও তাজিমের ছেজদা বাদশাহকে করিলে দোষ হইবেনা, কিন্তু এবাদতের ছেজদা করিবে না, কেননা তাজিমের ছেজদা কাফেরী নহে।”

ফেকহ আকর ২৩৮ পৃষ্ঠা,—

و من سجد للسلطان بنية العبادة و لم يحضرها فقد
كفر و في الخلاصة و من سجد لهم ان اراد به التعظيم اى
كتعظيم الله سبحانه كفر وان اراد به التحية اختار بعض
العلماء انه لا يكفر اقول و هذا هو الاظهر و في الظهيرية
قال بعضهم يكفر مطلقا هذا اذا سجد لا هل الا كراه اما
اذا سجد بغير الا كراه اى ولو امر به على القولين يكفر
عندهم بلا خلاف ☆

“যে ব্যক্তি এবাদতের উদ্দেশ্যে কিম্বা কোন নিয়ত নাকরিয়া বাদশাহকে ছেজদা করিল, নিশ্চয় সে ব্যক্তি কাফের হইল। খোলাছা খেতাবে আছে, আর যে ব্যক্তি তাহাদিগকে (বল প্রয়োগকারিদিগকে) ছেজদা করে, যদি ইহাতে পবিত্র আল্লাহতায়ালাস সম্মানের ন্যায় সম্মানের ধারণা করে, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে আর যদি ইহাতে ছালাম করার ধারণা করে, তবে কোন বিদ্বানের মনোনীত মতে সে ব্যক্তি কাফের হইবে না। আমি বলি, ইহাই সমধিক প্রকাশ্যমত। জাহিরিয়া কেতাবে আছে, কতক বিদ্বান বলিয়াছেন, প্রত্যেক প্রকার ছেজদাতে কাফের হইবে। যদি বল প্রয়োগকারীকে ছেজদা করিয়া থাকে, তবে এইরূপ ব্যবস্থা হইবে। আর যদি বিনা বল প্রয়োগে যদিও ছেজদার জন্য আদিষ্ট হইয়া ছেজদা করে, তবে উভয় মতানুসারে সকলের নিকট বিনামতভেদে কাফের হইয়া যাইবে।

জামেয়ার-রমুজ- ৫৩৫ পৃষ্ঠা,—

والكلام مشيران من قبل من الارض بين يدي
سلطان او امير او سجد بنية التحية لا يجوز فانه كبيرة
كما في المحيط و ذكر في اكراه المبسوط ان من سجد
غير الله على وجه التعظيم كفر و في الظهيرية انه يكفر
بالسجدة مطلقا ☆

এই কথা বুঝা যাইতেছে যে, যে ব্যক্তি বাদশাহ কিম্বা আমিরের সম্মুখে জমি চুম্বন করে, কিম্বা ছালামের উদ্দেশ্যে ছেজদা করে ইহা জায়েজ হইবে না, কেননা ইহা গোনাহ কবির, এই রূপ মুহিত কেতাবে আছে। মবছুত কেতাবের ‘একরাহ’ অধ্যায়ে উল্লিখিত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তি আল্লাহ ব্যতীত অন্যকে সম্মান উদ্দেশ্যে ছেজদা করে, সে ব্যক্তি কাফের হইবে। জহিরিয়া কেতাবে আছে। প্রত্যেক প্রকার ছেজদাতে কাফের হইবে।

আলমগিরি, ২/৩০৩ পৃষ্ঠা,—

ولو قيل لمسلم اسجد للملك و الا قتلناك

فالا ضل ان لا يسجد كذا في الفصول العمادية ☆

“যদি কেহ কোন মুসলমানকে বলে যে, তুমি বাদশাহকে ছেজদা কর, নচেৎ আমরা তোমার প্রাণবধ করিব, তবে তাহার ছেজদা না করাই উত্তম, ইহা ফছুলে এমাদিয়া কেতাবে আছে।

উক্ত কেতাব, ২/৩০৭/৩০৮ পৃষ্ঠা,—

قال الامام ابو منصور رحمة الله تعالى اذا قبل بين
يدى احد الارض او انحنى له او طاطار اسه لا يكفر لانه
يريد تعظيمه لا عبادته وقال غيره من مشائخنا رحمهم
الله تعالى اذا سجد واحد لهؤلاء الجبابرة هو كبيرة من
من الكبائر وهل بكفر قال بعضهم يكفر مطلقا وقال
اكثرهم هذا على وجوه ان اراد به العباداة يكفر و ان اراد
به التحية لم يكفر يحرم عليه ذلك وان لم تكن له ارادة
كفر عند اكثر اهل العلم

“এমাম আবু মনছুর (রঃ) বলিয়াছেন, যদি কোন ব্যক্তি কাহারও সম্মুখে জমি চুম্বন করে, কিম্বা তাহার জন্য নত হয়, অথবা নিজের মস্তক অবনত করে, তবে সে ব্যক্তি কাফের হইবে না, যেহেতু সে ব্যক্তি তাহার সম্মানের ধারণা করিয়া থাকে, তাহার এবাদতের ধারণা করে না। তাঁহা ব্যতীত আমাদের অন্যান্য এমাগণ বলিয়াছেন, যদি কেহ এই পরাক্রান্ত লোকদিগকে ছেজদা করে, তবে উহা একটি গোনাহ কবির। ইহাতে সে ব্যক্তি কাফের হইবে কি? কতক বিদ্বান বলিয়াছেন, প্রত্যেক প্রকার ছেজদাতে কাফের হইবে। অধিকাংশ বিদ্বান বলিয়াছেন ইহা কয়েক প্রকার হইতে পারে—যদি কেহ ইহাতে এবাদতের ধারণা করে, তবে সে ব্যক্তি কাফের

হইবে। আর যদি ছালাম করার ধারণা করে, তবে কাফের হইবে না, বরং ইহা তাহার পক্ষে হারাম হইবে। আর যদি কোন নিয়ত না করিয়া থাকে, তবে অধিকাংশ বিদ্বানের মতে সে ব্যক্তি কাফের হইবে।” শামি, ৫/১২৮ পৃষ্ঠা,—

قال في المبسوط وهذه المسئلة تدل على ان

السجود لغير الله تعالى على وجه التعظيم كفر- كفاية ☆

“মবছুত কেতাবে আছে, এই মসলা দ্বারা সপ্রমাণ হয় যে, আল্লাহতায়াল্লা ব্যতীত অন্যকে সম্মান করা উদ্দেশ্যে ছেজদা করা। কাফেরি কার্য ইহা কেফায়া কেতাবে আছে।”

পাঠক, উপরোক্ত ফেকহের এবারতগুলি দ্বারা সপ্রমাণ হয় যে, এবাদতের ছেজদা করা সকল স্থলে হারাম ও কাফেরি কার্য। সম্মান উদ্দেশ্যে ছেজদা করা হারাম ও কাফেরি কার্য, কেবল ছালাম করা উদ্দেশ্যে ছেজদা করা হারাম হইলেও উহাতে কাফের হইবে কিনা, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে, অধিকাংশ বিদ্বানের মতে কাফেরি নহে।

যদি কেহ প্রাণবধের আশঙ্কায় কোন বাদশাহকে তা'জিমের ছেজদা করে, তবে কাফের হইবে কি না, ইহাতে মতভেদ হইয়াছে। কাজিখানের মতে উহাতে কাফের হইবে না, কিন্তু মবছুত, কেফায়া ও শামির মতে বুঝা যায় যে, উহাতে কাফের হইবে।

আর প্রাণের আশঙ্কায় ছালাম উদ্দেশ্যে কোন বাদশাহকে ছেজদা না করাই উত্তম, করিলে গোনাহগার হইবে না।

মুফতি সাহেব 'প্রাণবধের ভয় দেখান সংক্রান্ত কথাটি ছাড়িয়া দিয়া বাদশাহকে তা'জিম ও ছালামের উদ্দেশ্যে ছেজদা করা জায়েজ হওয়ার ফৎওয়া দিয়াছেন, কিন্তু ঐরূপ আশঙ্কা না থাকিলে, তা'জিমের ছেজদা যে কাফেরি ও হারাম এবং ছালামের ছেজদা যে হারাম, ইহা আপনারা অবগত

হইয়াছেন, কাজেই তিনি হারামকে হালাল জানিলেন, আরও তিনি নিজেই উক্ত পুস্তকের ১১ পৃষ্ঠায় ফেকহে-আকবরের ঢীকা হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন যে, হারামকে হালাল জানিলে কাফের হইতে হয়, এক্ষণে তাঁহার উপর কি ফৎওয়া জারি হইবে ? ছি, ছি, ফেকহের এবারত ছটি কাট করা কি মুফতির কার্য্য।

মুফতি সাহেব তাহিয়া (ছালাম সূচক) ছেজদার কাফেরী না হওয়া সম্বন্ধে ফেকহে আকবরের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু ইহাতে লেখা আছে যে, বলপ্রয়োগ না হইলে, ছালাম সূচক ছেজদা বিনা মতভেদে কাফেরী হইবে, কিন্তু মুফতি সাহেব শেষ কথাটুকু বাদ দিয়া আশ্চর্য্য কারিগিরি করিয়াছেন।

অনুবাদক, উহার ১৫ পৃষ্ঠার ৯/১০ ছত্রে এবং ১৬ পৃষ্ঠার ৫/৬ ছত্রে ‘তাহিয়া’ শব্দের অর্থ বিবিধ সম্মান প্রদর্শনার্থে লিখিয়া এবং ১৬ পৃষ্ঠায় ৪ ছত্রে আরবি ۵۱ শব্দের অর্থ ‘অর্থীৎ’ না লিখিয়া ‘অথবা’ লিখিয়া মহাপ্রম করিয়াছেন। আরও তিনি ১৫ পৃষ্ঠার ১১ ছত্রে “একরাহ মবছুত কেতাবে” অনুবাদ করিয়া গভীর বিদ্যা বুদ্ধির পরিচয় দিয়াছেন, এস্থলে এইরূপ অনুবাদ হইবে,—‘মবছুত কেতাবের একরাহ (বল প্রয়োগ করা) অধ্যায়ে।

উক্ত পুস্তক, ১৭ পৃষ্ঠা,—

“মাটি চুম্বন করা ছেজদা তুল্য। কিন্তু ললাট ও মুখমণ্ডল মাটির উপর রাখা মাটি চুম্বন করা অপেক্ষা নিকৃষ্ট। অর্থীৎ মুখ মণ্ডল অপেক্ষা ললাটকে মাটির উপর রাখা নিকৃষ্ট। ললাট মাটিতে রাখিলে কাফের হইবে, অন্যথায় হইবে না। কারণ এই ললাট দ্বারা সেজদা খাস আলাহতায়ালার উদ্দেশ্যে হইয়া থাকে।”

আমাদের উত্তর।

ইহা মোল্লাকারীর মত, ইহা প্রাচীন ফকিহগণের মত নহে, ইহার ইতিপূর্বে শামী কেতাব হইতে উদ্ধৃত করা হইয়াছে যে, ফকিহগণ জমি

চুশ্বনকে ছেজদা বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন, আরও মুফতি সাহেব নিজেই এই পস্তকের ১৩ পৃষ্ঠায় দোরৌল মোখতার কেতাব হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন যে, তা'জিম কিস্বা এবাদতের উদ্দেশ্যে জমি চুশ্বন করিলে, কাফের হইবে, কাজেই মোল্লা আলি কারির মত এস্থলে ধৰ্তব্য হইবে কিরূপে ?

আরও ১৭ পৃষ্ঠা,—

“ফতওয়ার মসলায় যেখানে কাফের হওয়া না হওয়া মতভেদ আছে সেখানে কাফের না হওয়াই ফতওয়া হইবে।

আমাদের উত্তর,—

আলমগিরি, ২।৩০৯ পৃষ্ঠা,—

ماكن في كونه كفرا اختلاف فان فائله يؤمر بتجديد

النكح و بالتوبة والرجوع عن ذلك بطريق

“যে বিষয়ের কাফেরি হওয়াতে মতভেদ হইয়াছে, এইরূপ কার্যকারীকে নিকাহ দোহরাইয়া লওয়ার, তওবা করার এবং এহতিয়াতের উদ্দেশ্যে উহা হইতে প্রত্যাবর্তন করার হুকুম করা যাইবে।

উক্ত পুস্তক, ১৭।১৮ পৃষ্ঠা,—

দ্বিতীয় রকম মাথা বোকান যাহা “মবাহ এবং এবাদত” তাহাতে উপরোক্ত মতভেদ নাই, যথা-আলেম ও বোজর্গ লোকের পদচুশ্বন জন্য বোকা, হাজারে আছওয়াদ, কোরাণ-শরিফ বা আপন স্ত্রী, সন্তান সন্ততি, অথবা মাতাপিতার মস্তক চুশ্বন জন্য বোকা কিম্বা আপন মায়ের পদচুশ্বন জন্য বা ভাইর কপালে চুশ্বন বা মাতাপিতার কবর চুশ্বন জন্য বোকা এই সমস্ত শেরেকী বা কাফেরী নহে, যেহেতু আলমগিরি, জামেয়ার রমুজ, দোরৌল মোখতার প্রভৃতি কেতাবে আছে,—চুশ্বন পাঁচ প্রকার (১) স্নেহ মমতার চুশ্বন, যথা ছেলেকে বাপের চুশ্বন, (২) ভালবাসার চুশ্বন যথা ভাইকে ভাইর কপালে চুশ্বন, (৩) মাতাপিতার মস্তক চুশ্বন, (৪) স্বামীর আপন স্ত্রীর

মুখ চুম্বন করা, (৫) ধর্মোদ্দেশ্যে চুম্বন, যেমন হাজারে আসওয়াদ এবং কোরাণ শরিফ চুম্বন করা।”

আমাদের উত্তর,—

দোরৌল মোখতারের ৪/৫৫ পৃষ্ঠায়, আলমগিরির ৫/৪০৫ পৃষ্ঠায়, জামেয়ার রমুজের ৫৩৫ পৃষ্ঠায় ও তবইনোল হাকায়কের ৬/২৫ পৃষ্ঠায় পাঁচ কিছা ছয় প্রকার চুম্বন করার কথা আছে, কিন্তু মস্তক অবনত করার কোন কথা উহাতে নাই, উহা দ্বারা মস্তক অবনত করার প্রমাণ পেশ করা বাতুলতা নহে কি ?

দ্বিতীয় ইহা বাজে আলেমের কথা, আমাদের এমাম আজম (রঃ) চুম্বন করা মকরুহ বলিয়াছেন, হেদায়া কেতাব দ্রষ্টব্য। এমাম আজমের মতের বিরুদ্ধে অন্যের কথা গ্রাহ্য হইবে কেন ?

তৃতীয় হাজারে আছওয়াদ কা'বা গৃহের কোণে—এরূপ স্থানে স্থাপিত হইয়াছে যে, উহা চুম্বন করিতে মস্তক অবনত করার অবশ্যক হয় না।

কোর-আন শরিফ চুম্বন করিতে মস্তক অবনত করার আবশ্যক হয় না। এইরূপ ভ্রাতার ললাট কিছা পিতা মাতার মস্তক চুম্বন করিতে রুকু ও ছেজদা পরিমাণ বোকার আবশ্যক করে না। পুত্রের মুখ চুম্বন করিতে মস্তক নত করা আবশ্যক নহে। স্বামী স্ত্রী উভয়ে দাঁড়াইয়া থাকিলে, একে অন্যের মুখ চুম্বন করিতে গেলে, কি রুকু ছেজদা পরিমাণ বুকিবার আবশ্যক হয় ?

উভয়ে শায়িত অবস্থায় থাকিলে, যদি পরস্পরে চুম্বন করার ইচ্ছা করে, তবে কি রুকু ছেজদা পরিমাণ বুকিতে হয় ?

মূল কথা, এই এবারত দ্বারা মস্তক অবনত করার প্রমাণ পেশ করা যে কতদূর যুক্তি যুক্ত, তাহা জ্ঞানিগণের বিচার সাপেক্ষ।

চতুর্থ কদম চুম্বনকে মুখ চুম্বনের উপর কেয়াছ করা যে যুক্তি যুক্ত নহে, তাহা কাহাকেও বুঝাইতে হইবে না।

চতুর্থ মেশকাত শরিফের, ৪০১ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত হইয়াছে।

قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقي اخاه او صديقه

اينحنى له قال لا ☆

এক ব্যক্তি বলিল, ইয়া রাছুলুল্লাহ, আমাদের মধ্যে একজন লোক নিজের ভাতা কিম্বা বন্ধুর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া থাকে সে ব্যক্তি কি তাহার জন্য মস্তক অবনত করিবে ? হজরত বলিলেন না। মোল্লা আলি কারী মেরকাতের টীকার ৪/৫৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন,—

(اينحنى له) من الانحناء وهو امالة الراس والظهر

توضعا وخدمة (قال لا) اي فانه في معنى الركوع وهو

كالسجود من عبادة الله سبحانه وفي شرح مسلم

للنووي حنى الظهر مكره للحديث الصحيح في النهي

عنه ولا تعتبر كثرة من يفعله ممن ينسب الى علم وصلاح ☆

ينحنى এনহেনা انحناء ইহাতে উৎপন্ন হইয়াছে, উহার অর্থ সেবা ও নম্রতা উদ্দেশ্যে মস্তক ও পৃষ্ঠদেশ নত করা। হজরত (ছাঃ) মস্তক ও পৃষ্ঠদেশ নত করিতে নিষেধ করিয়াছেন, যে হেতু উহা রুকু তুল্য, আর রুকু ছেজদার ন্যায় আল্লাহতায়ালার এবাদত। নাবাবী, মোহলেমের টীকায় লিখিয়াছেন, পৃষ্ঠদেশ নত করা মকরুহ (নিষিদ্ধ), যেহেতু সহিহ হাদিছে উহা নিষিদ্ধ হইয়াছে। অনেক আলেম পরহেজগার নাম ধারী লোক ইহা করিলেও তুমি উহা গ্রাহ্য ধারণা করিও না।

আশেয়াতোম্মাময়াত, ৪/২৪ পৃষ্ঠা,—

در مطالب المؤمنین از شیخ ابو منصور نقل کرده که
گفت اگر بوسه دهد یکی پیش یکی زمین رایا پشت دو
تا کند یا سر نگون گرداند کفر نگر دد بلکه اثم است
وبعضی از مشائخ در منع ازان تغلیظ و تشدید بسیار
کرده اند و گفته کاد الانحناء ان یکون کفر ☆

“মাতালেবোল-মোমেনিন কেতাবে শাএখ আবু মনছুর হইতে
বর্ণিত হইয়াছে, তিনি বলিয়াছেন, যদি কোন ব্যক্তি কাহারও সাক্ষাতে
জমি চুম্বন করে, কিম্বা পৃষ্ঠদেশ অথবা মস্তক অবনত করে, তবে কাফের
হইবে না, বরং গোনাহ্গার হইবে। কতক বিদ্বান মস্তক ও পৃষ্ঠ অবনত
করা নিষেধ করিতে কঠোরতা অবলম্বন করিয়া বলিয়াছেন যে, মস্তক ও
পৃষ্ঠদেশ অবনত করা প্রায় কাফেরি কার্য।”

শামী, ৫/৩৪৮ পৃষ্ঠা, জামেয়োর-রমুজ, ৫৩৫ পৃষ্ঠা, মাজমায়েল
আনহোর ও মোলতাকাল-আবহোর, ২/৫৪২,—

فی الزاهدی الایماء فی السلام الی قریب الركوع
کالسجود و فی المحيط انه یکره الانحناء للسلطان وغیره

“জাহেদীতে আছে, ছালাম করা কালে রুকুর নিকট নিকট ঝুকিয়া
পড়া ছেজদার তুল্য, মুহিত কেতাবে আছে, বাদশাহ বা অন্য কাহারও
জন্য মস্তক ও পৃষ্ঠ অবনত করা মকরুহ।”

মাজমায়েল-আনহোরে কাহাস্তানি ও এমাদিয়া হইতে এবং মোলতাকাল-আবহোরে মোজতাবা হইতে উহা উদ্ধৃত করা হইয়াছে এবং মস্তক অবনত করা অগ্নি-পূজকদিগের কার্য্য বলা হইয়াছে।

উপরোক্ত হাদিছ ও ফেকহের রেওয়াতগুলি দ্বারা বেশ বুঝা গেল যে, রুকু পরিমাণ ঝুঙ্কিয়া ছালাম করা ছেজদার তুল্য নিষিদ্ধ ও অগ্নিপূজকদিগের রীতি, আরও বাহরোর-রায়েকের ৮/১৯৮ পৃষ্ঠায়, তবইনোল হাকায়েকের ৬/২৫ পৃষ্ঠায়, কেফায়ার ৪/৯৩ পৃষ্ঠায়, দোরোল-মোখতারের ৪/৫৫ পৃষ্ঠায় ও তাহতাবীর ৪/১৯২ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে যে, জমি চূষন করাতে সেজদার স্বরূপ হয়, এই জন্য উহা প্রতিমা পূজার তুল্য, এক্ষণে সেজদার ন্যায় উপুড় হইয়া কদমবুছি করা যে প্রতিমা পূজার তুল্য হারাম হইবে, ইহাতে বিবেকসম্পন্ন ব্যক্তির একতিল বিন্দু সন্দেহ থাকিতে পারে না।

উক্ত পুস্তক, ১৮/১৯ পৃষ্ঠায়, আলমগীরি ও ফতোয়াএ-হাবী কেতাবে আছে যে, পিতামাতার কবর চূষন করায় কোন দোষ নাই। ইহা গারাএব কেতাবে আছে।

আমাদের উত্তর,—

মেয়াতে-মাছায়েল, ৭৭ পৃষ্ঠা,—

سوال بوسه گرفتن قبر و الدین چه حکم دارد

جواب بوسه دادن قبر و الدین غیر جائز است علی

الصحيح فی مدارج و بوسه دادن قبر را و سجده کردن

آنرا و کله نهادن بران حرام و ممنوع است و در بوسه

دادن قبر و الدین روایت فقهی نقل میکنند و صحيح

انست که لا يجوز انتهى ☆

“প্রশ্ন—পিতা মাতার কবর চুম্বন করার হুকুম কি ?

উত্তর—পিতা মাতার গোর চুম্বন করা সহিহ মতে জায়েজ নহে। মাদারেজ্জম্বুয়ত কেতাবে আছে, গোর চুম্বন করা, উহার উপর সেজদা করা এবং উহার উপর মস্তক স্থাপন করা হারাম ও নিষিদ্ধ। পিতামাতার গোর চুম্বন করা সম্বন্ধে ফেকহের রেওয়াএত উল্লেখ করেন, সহিহ মতে উহা জায়েজ নহে।”

মজমুয়া ফাতাওয়ায় লাক্কৌবি, ৩।৬৭ পৃষ্ঠা,—

سوال بوسه دادن قبر والدین جائز است یا نه جواب حرام

است کذا صرح علی القاری وغیره انتهى ☆

প্রশ্ন—পিতা মাতার গোর চুম্বন করা জায়েজ আছে কি না?

উত্তর—হারাম, আলিকারী প্রভৃতি স্পষ্টভাবে ইহা উল্লেখ করিয়াছেন।

শামী, ১।৫২ পৃষ্ঠা,—

فلا يجوز الافتاء مما في الكتب الغريبة

“দুর্লভ কেতাবগুলি হইতে ফৎওয়া দেওয়া জায়েজ নহে।”

আলমগিরি কেতাবের গারাএব কেতাব হইতে উহা জায়েজ হওয়ার ফৎওয়া উদ্ধৃত করা হইয়াছে, আর গারাএর কেতাবখানি দুর্লভ, কাজেই উহার ফৎওয়া অগ্রাহ্য হইবে। উপরোক্ত প্রমাণে শাহজাহানপুরের মুফতি সাহেবের ফৎওয়া একেবারে বাতীল হওয়া প্রমাণিত হইল, এক্ষণে হিন্দুস্থান ও বাঙ্গালার বড় বড় আলেমগণের ফৎওয়া উদ্ধৃত করিয়া কেতাবটি শেষ করিব।

হিন্দুস্থান ও বঙ্গদেশের আলেমগণের ফৎওয়া

কি বলেন দ্বীনের আলেমগণ এ সম্বন্ধে যে, রুকু ও ছেজদা পরিমাণ ঝুকিয়া কদমবুছি করা জায়েজ হইবে কিনা ?

ফেরেশতাগণ হজরত আদম (আঃ) কে ছেজদা করিয়াছিলেন, এই সূত্র ধরিয়া বর্তমানে পীর মোর্শেদগণকে তা'জিমি ছেজদা করা জায়েজ হইবে কিনা ?

আলমগিরিতে পিতা মাতার কবর চুম্বন করার রেওয়াএত আছে, কিন্তু মেয়াতোল-মাছায়েল কেতাবের ৭৭ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে যে, সহিহ মতে পিতা মাতার কবর চুম্বন করা নাজায়েজ। মাওলানা আবদুল হাই লক্ষ্ণাবির মজমুয়া ফাতাওয়ার ৩/৬৭ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, পিতা মাতার গোর চুম্বন করা হারাম ইহা মোল্লা আলিকারী প্রভৃতি প্রকাশ করিয়াছেন, এ ক্ষেত্রে কোন মত সহিহ হইবে ?

দোরৌল-মোখতারে এই হাদিছটি আছে,—

من قبل رجل امه فكانما قبل عتبة الجنة

“যে ব্যক্তি মাতার পদ চুম্বন করে, সে ব্যক্তি যে বেহেশতের চৌকাঠ চুম্বন করিল।

ফাতাওয়ায় হাবিতে এই হাদিছটি আছে,—

ان رجلا جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال

يا رسول الله اني حلفت ان اقبل عتبة الجنة والحدور العين

فامر به النبي عليه السلام ان يقبل رجل الامام وجهة

☆الاب

“নিশ্চয় এক ব্যক্তি নবি (ছাঃ) এর নিকট উপস্থিত হইয়া বলিল, ইয়া রাছুলুন্নাহে সত্যই আমি কহম করিয়াছি যে, বেহেশতের চৌকাঠ ও চওড়া চক্ষু ধারিণী হরের চুম্বন করিব, ইহাতে নবি (ছাঃ) তাহাকে হুকুম করিলেন যে, সে মাতার পদ ও পিতার চেহারা চুম্বন করিবে।”

এই হাদিছ দুইটি সহিহ কিনা ?

উত্তর

দেওবন্দের মাওলানা মুফতি আজিজুর রহমান ছাহেবের জওয়াব

الجواب

(او-۲) نفس قدم بوسی سے بھی احتراز کرنا احوط ہے

اور انجاء کی جھک کر قدم بوسی کرنا تو کسی طرح

جائز نہیں ہے کیونکہ اول تو بصورت اختلاف مابین

الحرمة والحلة حرمت کو ترجیح ہوتی اور انجاء

باتفاق حرام ہے فقد ☆

(۳) معنی تقبیل قدم کے قدم کو بوسہ دینے کے

ہیں لیکن معنی عام بھی لئے جاسکتے ہیں فقد ☆

(۴) یہ قیاس صحیح نہیں ہے کہ دلیل حرمت

موجود ہے اور جواز مخصوص ہے پہلے انبیا کی شرایع

کے مانہ کما بینہ لعلماء المحققون ☆

(۵) تقبیل قبر و الدین بھی جائز نہیں ہے فقد ☆

(۶) ان ہر دو حدیث کا بندہ کو حال معلوم نہیں ہے فقد ☆

کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی دار العلوم دیوبند

(১।২) মূল কদমবুহি হইতে পরহেজ করাও সমধিক এহতিয়াত, মস্তক বুকাইয়া কদমবুহি করা কোন প্রকারেই নহে, কেননা, হারাম ও হালালের মধ্যে মতভেদ হওয়া ক্ষেত্রে হারামকে প্রবল সাব্যস্ত করা হইবে, আর মস্তক বুকান সকলের মতে হারাম।

(৩) **تقبيل قدم** কদমবুহি অর্থ পদচুম্বন করা কিন্তু (হস্ত দ্বারা পদ স্পর্শ করিয়া হস্তচুম্বন এবং পদচুম্বন) এই উভয় অর্থ গ্রহণ করা যাইতে পারে।

(৪) হজরত আদম (আঃ) এর ছেজদার উপর কেয়াছ করিয়া তা'জিমি ছেজদা জায়েজ বলা ছহিহ হইবে না, কেননা (তা'জিমি ছেজদা) হারাম হওয়ার দলীল বর্তমান আছে, (ছালাম সূচক ছেজদা) জায়েজ হওয়া খাস প্রাচীন নবিগণের শরিয়তের ব্যবস্থা যেরাপ সূক্ষ্মতত্ত্ববিদ আলেমগণ বলিয়াছেন।

(৫) পিতা মাতার কবর চুম্বন করাও জায়েজ নহে।

(৬) (পিতার চেহারা ও মাতার পদচুম্বন করা সংক্রান্ত) হাদিছ দুইটির অবস্থা আমি জানি না। লেখক আজিজুর রহমান। (দেওবন্দের দারুল-উলুম মাদ্রাছার মুফতি।

ছাহারন পুরের মুফতি ছাহেবের জওয়াব

(১) **انحناء كوفقهاء مكروه لكهتے هين چنانچه**

شامی مین ہے (و كذا) ما يفعلونه من (تقبيل الارض بين

يدى العلماء) وفي الزاهدی الايماء في السلام الى قريب

الركوع كالسجود وفي المحيط انه يكره الانحناء

للسلطان وغيره اه پس قدمبوسى بصورت انحناء يقينا
مكروه هوگى قال الشامى و ظاهر كلامهم اطلاق
السجود على هذا التقيل اقول و هو حرام فكذا هذا ☆
عدم جراهيت كا قول اس مين كسى طرح درست
نهيں هوسكتا ☆

(۲) حضرت ادم عليه السلام كا سجده كے بارے
میں يہی علامہ شامى نے چند اقوال نقل كئے هيں ايك
يہ ہے كہ حقيقۃ سجده حق تعالى شانہ كيلئے تھا اور
حضرت ادم مثل خانہء كعبہ قبلہ بنائے گئے تھے كہ انكے
طرف منہ كر كے سجده كيا جاوے دوسرا جواب يہ ہے
كہ وہ سجدهء تعظيمى نہيں تھا بلكہ سجدهء تحية تھا
سجدهء تحية پهلے جائز تھا پھر اب كے زمانے ميں
منسوخ ہوگيا جيسا كہ اس روايت سے معلوم ہوتا ہے
قال عليه السلام لو امرت احدا ان يسجد لاحد لامرت
المرلة ان تسجد لزوجها تاتر خانہ اگے شامى لكھتے
هيں و الصحيح الثانى ولم يكن عبادة له بل تحية و

فی قصۃ یوسف انتہی اس لئے اس پر سجدہ تعظیمی کرے
جواز کو قیاس کرنا کسی طرح درست نہوگا ☆

(۳) جب صحیح اور غیر صحیح میں تعارض ہے
تو موافق قواعد شرعیہ صحیح کو ترجیح دیجائیگی
اسلئے در صورت مذکورہ بھی تقبیل قبور نا جائز ہوگی
مطلقا اگرچہ والدین کی ہی قبریں کیوں نہوی ☆

(۴) یہ روایتیں حدیث کی کسی معتبر کتاب میں
نہیں ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یا تو ضعیف روایتیں ہونگی
یا موضوع ☆

صحیح رقمہ ضیاء احمد عفی عنہ

عبد اللطیف عفا اللہ عنہ ۵ ذی الحج سنہ ۱۴۵۵ ہجری

مدرس مدرسہ مظاہر علوم

سہارنپور

অনুবাদ,—(১) ফকিহগণ মস্তক বুকানোকে মকরুহ লিখিয়া
থাকেন, যে রূপ শামি কেতাবে আছে তাহারা যে আলেমগণের সম্মুখে জমি

চুম্বন করিয়া থাকে, তাহারও ঐরূপ হুকুম হইবে। জাহেদী কেতাবে আছে, ছালাম কালে রুকুর নিকট ঝুকিয়া পড়া ছেজদার তুল্য হইবে। মুহিত কেতাবে আছে, বাদশাহ ও অন্যান্য লোকের জন্য ঝুকিয়া পড়া মকরুহ (তহরিমি) হইবে। কাজেই মস্তক ঝুকাইয়া কদমবুছি করা নিশ্চয়ই মকরুহ হইবে।

(আল্লামা) শামী বলিয়াছেন, ফকিহগণের কথার মর্মে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, তাহারা এই জমি চুম্বন করার উপর ছেজদার শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন।

মুফতি ছাহেব বলিয়াছেন, ছেজদা হারাম, ঐরূপ জমিচুম্বন হারাম।

এস্থলে ঝুকিয়া কদমবুছি না হওয়ার মত ধারণা করা কোন প্রকারে দোরস্ত হইবে না।

(২) হজরত আদম (আঃ) এর ছেজদার সম্বন্ধে এই আল্লামা শামী কতকগুলি মত উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহার একটি মত এই যে, প্রকৃতপক্ষে আল্লাহু তায়ালাই জন্য ছেজদা ছিল এবং হজরত আদম (আঃ) কাবা' গৃহের ন্যায় কেবলা স্থিরীকৃত হইয়াছিলেন, যেন তাঁহার দিকে মুখ করিয়া ছেজদা করা হয়। দ্বিতীয় উত্তর এই যে, উহা তাজিমি ছেজদা ছিল না, বরং ছালাম সূচক ছেজদা ছিল। এই ছেজদা প্রথম জামানায় জায়েজ ছিল, তৎপরে এই জামানায় মনছুখ হইয়া গিয়াছে, যে রূপ নিম্নোক্ত রেওয়াএত দ্বারা বুঝা যায়।

নবি (ছাঃ) বলিয়াছেন, যদি একজনকে অন্যের ছেজদা করিতে আদেশ করিতাম, তবে স্ত্রীলোকের প্রতি তাহার স্বামীকে ছেজদা করিতে আদেশ করিতাম। ইহা তাতারখানিয়া কেতাবে আছে।

তৎপরে শামী প্রণেতা লিখিয়াছেন, “দ্বিতীয় মতটি ছহিহ, আর উক্ত ছেজদা তাঁহার এবাদতের জন্য ছিল না, বরং ছালাম ও সম্মান উপলক্ষে ছিল, এই হেতু ইবলিছ উক্ত ছেজদা হইতে বিরত হইয়াছিল এবং উহা প্রাচীন কালে জায়েজ ছিল, যে রূপ ইউছফ (আঃ) এর ঘটনায় হইয়াছিল।” এই জন্য উক্ত ছেজদার দৃষ্টান্তে তা'জিমি ছেজদা জায়েজ বলা কোন প্রকারে ছহিহ হইবে না।

(৩) যখন ছহিহ রেওয়াএত ও গর ছহিহ রেওয়াএতের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইল, তখন শরিয়তের নিয়ম কানুন অনুসারে ছহিহ রেওয়াএতকে প্রবল সাব্যস্ত করা হইবে, এই হেতু উল্লিখিত ঘটনায় গোর সমূহের চুম্বন করা যদিও পিতামাতার গোর হয়, প্রত্যেক অবস্থায় নাজায়েজ হইবে।

(৪) পিতার ললাটে ও মাতার পদ চুম্বন সংক্রান্ত রেওয়াএত গুলি হাদিছের কোন বিশ্বাযোগ্য কেতাবে নাই, ইহাতে বুঝা যায় যে, উক্ত রেওয়াএতগুলি হয়, জইফ, না হয় জাল।

লেখক- জিয়া আমদ

ফৎওয়া ছহিহ, আবদুল লতিফ (ছাহারনপুর মাদ্রাসা মাজাহেরে উলুমের মোদারেরেছ)।

মাওলানা অশরাফ আলি ছাহেবের ফৎওয়া

প্রশ্ন,—

- (১) মস্তক অবনত করিয়া কদমবুছি করা যায় কিনা?
- (২) ফেরেশতাগণের হজরত আদম (আঃ) কে ছেজদা করার উপর কেয়াছ করিয়া পীর মোর্শেদগণকে ছেজদা করা জায়েজ হইবে কিনা?
- (৩) পিতামাতার গোর চুম্বন করা জায়েজ কিনা ?
- (৪) মাতার পদ চুম্বন ও পিতার চেহারা চুম্বন সংক্রান্ত হাদিছ দুইটি সহিহ কিনা ?

উত্তর

(১) اگر انحناء هي مقصود هو تو بدعت هي لیکن

اگر قدمبوسی مقصود اور انحناء لازم آجائے تو فی نفسه

مذموم نهی مگر مفساد لازم اوین تو قبیح لغیره ہے ☆

(২) لا قياس مع النص ☆

(৩) حرام هے (৪) ثابت نهی اشرف علی

(১) যদি মস্তক নত করা উদ্দেশ্য হয়, তবে বেদয়াত হইবে, কিন্তু যদি কদমবুছি করা উদ্দেশ্য হয় এবং মস্তক নত করা লাজেম হইয়া পড়ে, তবে মূল কদমবুছি নিষিদ্ধ না হইলেও কতকগুলি ফাছাদ লাজেম আসার জন্য কবিহ লেগায়রেহি (নিষিদ্ধ) হইবে।

(২) কোর-আন ও হাদিছে ছেজদা হারাম-হওয়া সত্ত্বেও ফেরেশতাগণের ছেজদার উপর কেয়াছ করা জায়েজ হইতে পারে না।

(৩) পিতামাতার কবর চুম্বন করা হারাম।

(৪) মাতার পদ চুম্বন ও পিতার চেহারা চুম্বন সংক্রান্ত হাদিছ ছহিহ নহে।

আশরাফ আলি।

কলিকাতা মাদ্রাসা আলিয়া মাওলানাগণের ফৎওয়া

الاجوبة كلها صيحه اجوبه صحيح و درست هين

ما جد على عفى عنه

محمد يحيى عفى عنه

مدرس اول مدرسه عاليه كلكته

نائب مدرس اول

مدرسه عاليه كلكته

সমস্ত জওয়াব ছহিহ ও দোরস্ত

সমস্ত জওয়াব ছহিহ,

(মাওলানা) মাজেদ আলি,

(মাওলানা) মোহাম্মদ এহইয়া

(কলিকাতা মাদ্রাসার

কলিকাতা মাদ্রাসা-আলিয়া

হেড মৌলবী)

সহকারী হেড মৌলবী)।

صحيح الجواب

صحيح ما اجاب به المفتي

محمد جميل انصارى

محمد حسين

مدرس مدرسه عاليه كلكته مدرس مدرسه عاليه كلكته

জওয়াব ছহিহ হইয়াছে,

মুফতির উত্তর ছহিহ,

(মাওঃ) মোহঃ জামিল আনছারি,

(মাওঃ) মোঃ হোছাএন,

(কলিকাতা মাদ্রাসা-আলিয়ার

(কলিকাতা মাদ্রাসা-আলিয়ার

(মোদারেছ)

(মোদারেছ)



الاجوبة كلها يوافق الكتاب الاجوبة كلها موافقة للاصول

المتقرة عند الفقهاء فقط

محمد مظهر عفى عند

مدرس مدرسه عاليه كلكته

محمد حبيب الله عفى عند

مدرسه مدرسه عاليه كلكته

সমস্ত জওয়াব ফকিহগণের

সমস্ত জওয়াব

নির্দ্ধারিত নিয়ম কানুনের

কেতাবের মোয়াফেক হইয়াছে

মাঃ মোঃ হাবিবুল্লাহ

অনুকুল হইয়াছে,

কলিকাতা মাদ্রাসা-আলিয়ার

(মাওঃ) মোহাঃ মোজহার,

মোদারেছ।

কলিকাতা মাদ্রাসা-আলিয়ার মোদারেছ।

الاجوبة صحيحة

الجواب صواب

اسماعيل عفى عنه

محمد عبد السلام عفى عنه

مدرس مدرسه عاليه كلكته مدرس مدرسه عاليه كلكته

সমস্ত জওয়াব ছহিহ

জওয়াব ঠিক হইয়াছে,

(মাওলনা)এছমাইল,

(মাওঃ) মোঃ আবদুছ ছালাম

কলিকাতা মাদ্রাসা-আলিয়ার

কলিকাতা মাদ্রাসা আলিয়ার

মোদারেছ।

মোদারেছ।

الجواب صحيح

محمد عبد الحي

محصل مدرسه عاليه كلكته

عبد الرحيم عفى عنه

مدرس مدرسه رمضان كلكته

(মোঃ) মোঃ আবদুল হাই,

কলিকাতা মাদ্রাসা আলিয়ার

মোহাঃছেল।

জওয়াব ছহিহ,

(মাওঃ) আবদুর রহিম,

কলিকাতা রামজানিয়া

মাদ্রাসার মোদারেছ।

ভূগলী মাদ্রাসার মোদারেছগণের স্বাক্ষর

لا شك في صحة الاجوبة كلها

সমস্ত জওয়াবের ছহিহ হওয়াতে কোন সন্দেহ নাই।

مخدم قربان عفى عنه

(মাওঃ) মোহাঃ কোরবান,

بديع العالم

(মাওঃ) বদিওল আলম,

سيد عبد الحلیم

(মাওঃ) মোঃ আবদুল হালিম

محمد مظهر الحق

(মাওঃ) মোঃ মাজহারোল হক

قاضي رحمت الله عفى عنه

(মাওঃ) কাজি রহমাতুল্লাহ

محمد عبد العزيز عفى عنه

(মাওঃ) মোঃ আব্দুল আজিজ,

محمد شفيع عفى عنه

মৌঃ মোহাম্মদ শফি

محمد عبد الرقيب عفى عنه

মৌঃ আবদুল রকিব,

محمد عبد السلام عفى عنه

(মৌঃ) মোঃ আবদুছ ছালাম

সমাপ্ত

